



**Inter-American Convention for the Protection and
Conservation of Sea Turtles**
19th Meeting of the IAC Consultative Committee of Experts (CCE19)
March 10-11th, 2026-Videoconference

CIT-CCE19-2026-Doc.5

Meeting time: 9:45 AM EST time (Washington, DC time)

Platform Meeting: ZOOM Pro-Link will be send only to registered participants.

CCE Chair: Mr. Santos Roberto Hernández, SEMARNAT, México

Vicechair: Mrs Airam López Roulet, CONAP, Guatemala

CCE19 MEETING REPORT

The 19th Meeting of the Consultative Committee of Experts (CCE19) of the Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles (IAC) was held on March 10–11, 2026, with participants joining via videoconference on the Zoom platform. The meeting began at 10:00 a.m. Washington, DC time. The Chair of the Consultative Committee of Experts (CCE), Biol. Santos Roberto Hernández – SEMARNAT-Mexico, welcomed the participants. (Annex I. A Participants list CIT-CCE19-2026-Inf.1).

The agenda was adopted without changes document CIT-CCE19-2026-Doc.1 (Annex I.B)

The CCE19 Chair presented the Report on the Implementation of the CCE Workplan contained in document CIT-CCE19-2026-Doc.2 (Annex II)

The plenary adopted the CCE19 Work Plan 2026 – 2028 document CIT-CCE19-2026-Doc.3 (Annex III)

The CCE19 reviewed and made edits to the Resolution proposal of IAC Finances presented by the Legal-Working Group and the final Resolution can be found in the IAC COP12 report.

The Government of Costa Rica presented the Report of the Implementation of the Exception Resolution in Ostional contained in document CIT-CCE19-2026-Inf.2 only in Spanish (Annex IV)

The CCE19 adopted the Technical Document “Safeguarding Sea Turtles the Role of the IAC” – CIT-CCE19-2026-Tec.29 (Annex V)

The result from the discussion of the agenda items are included in the **CCE19 Meeting agreements** document CIT-CCE19-2026-Doc.4 (Annex VI)

Group Picture CCE19 (Annex VII)

Annex I A. Participants List CIT-CCE19-2026-Inf.1

Total Participants: _58_

DELEGADOS PAÍSES/ PARTIES DELEGATES					
No		País/Country	Nombre/Name	Organización/Organization	E-mail
1	1	Argentina	Débora Winter (Jefa de Delegación)	Dirección Nacional del Agua y los Ecosistemas Acuáticos Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	dwinter@ambiente.gob.ar
2			Jorgelina Oddi	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	joddi@ambiente.gob.ar
3			Francisco Mozetic	Cancillería DIGMA	franjomozetic@gmail.com
4	2	Belize	Lindolfo Chicas (Head of Delegation)	Fisheries Officer-Coordinator Ecosystem-based Management Unit/Belize Fisheries Department	lindolfo.chicas@fisheries.gov.bz
5	3	Brasil	Joao Thome (Jefe de Delegación)	Coordinador-Centro Tamar ICBio Instituto Chico Mendes de Conservacao da Biodiversidade (ICMBio)	joao.thome@icmbio.gov.br
6			Erik Santos	Instituto Chico Mendes de Conservacao da Biodiversidade (ICMBio)	erik.santos@icmbio.gov.br
7			Danilo Acosta	Instituto Chico Mendes de Conservacao da Biodiversidade (ICMBio)	danilo.costa.terceirizado@icmbio.gov.br
8	4	Caribbean Netherlands	Kaj Schut (Jefa de Delegación)	Sea Turtle Conservation Bonaire	stcb@bonaireturtles.org
9	5	Chile	Paula Salinas (Jefa Delegación)	Universidad Arturo Pratt	paula.salinasc@gmail.com
10	6	Costa Rica	Rotney Piedra (Jefe Delegación)	Punto Focal de CIT Ministerio de Ambiente y Energía	rotney.piedra@sinac.go.cr
11	7	Ecuador	Jennifer Montoya (Jefe Delegación)	Guardaparque del área protegida Puntilla de Santa Elena. Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica	jennifer.montoya@ambienteyenergia.gob.ec
12			Biol- Eduardo Espinoza – Asesor	Monitoreo de Ecosistemas Marinos – Dirección del Parque Nacional Galápagos	eespinoza@galapagos.gob.ec

13	8	United States	Ann Marie Lauritsen (Jefa Delegación)	U.S. Fish and Wildlife Service	AnnMarie_Lauritsen@fws.gov
14			Jared Milton	International Relations Officer in Scientific Affairs U.S State Department	miltonjr@state.gov
15			Michael Liles	NOAA	
16	9	México	Eduardo Robelo González (Jefe Delegación)	Director de Sinergias para Asuntos y Compromisos Internacionales	eduardo.robelo@conanp.gob.mx
17			Santos Hernández	Presidente del Comité Consultivo de Expertos Director para la Agenda Gris SEMARNAT	santos.hernandez@semarnat.gob.mx
18			Greisy Jocelyn Flores Sierra,	Consultora Expertas en Biodiversidad de FAO en la Dirección General de Conservación	(greisy.floressierra@fao.org)
19			Betzabé Camarena Melgar,	Consultora Expertas en Biodiversidad de FAO en la Dirección General de Conservación	betzabe.camarenamelgar@fao.org
20			Angélica Narváez Casillas,	Asesora Técnica en Colaboración Fronteriza en la Dirección de Sinergias para Asuntos y Compromisos Internacionales	angelica.narvaezcasillas@fao.org
21			Erika Peralta Buendía,	Consultora Expertas en Biodiversidad de FAO en la Dirección General de Conservación	erika.peraltabuendia@fao.org
22			Laura Patricia Rodríguez Codallos	Directora de Temas Ambientales Multilaterales Secretaría de Relaciones Exteriores	lprodriguez@sre.gob.mx
23			Ernesto Malda Arozarena,	Director para Desarrollo Sostenible	emalda@sre.gob.mx
24			Karen Arlet Barrios Cuevas,	Jefa de Departamento para Medio Ambiente, Dirección General para Temas Globales	kbarrios@sre.gob.mx
25	10	Panamá	Marino Abrego (jefe Delegación)	Dirección de Costas y Mares Ministerio de Ambiente de Panamá	meabrego@miambiente.gob.pa

26	11	Perú	Giancarlo Fernando Ríos Cruz (Jefe Delegación)	Ministerio de la Producción – Dirección General de Asuntos Ambientales	grios@produce.gob.pe
27	12	República Dominicana	Bienvenido Marchena (Jefe Delegación)	Asesor y Punto Focal de la CIT, del Viceministerio de Recursos Costeros y Marinos	bienvenido.marchena@ambiente.gob.do convenios@ambiente.gob.do
28			Ricardo Rodríguez (Asesor)	Encargado en funciones del Dpto. de Ecosistemas Costeros y Marinos y miembro del Comité Científico CIT del Viceministerio de Recursos Costeros y Marinos	Ricardo.Rodriguez@ambiente.gob.do
29			Alba Caamano (Asesor)	Dpto. de Control y Vigilancia del Viceministerio de Costeros y Recursos Costeros y Punto Focal operativo de la CIT. Viceministerio de Recursos Costeros y Marinos	alba.caamano@ambiente.gob.do
30			Reveca Ramírez (Asesora)	Técnica del Departamento de Vida Silvestre del Viceministerio de Áreas Protegidas y Biodiversidad,	Reveca.Ramirez@ambiente.gob.do
31	13	Uruguay	Cecilia Lezama (Jefa Delegación)	Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca DINARA	clezama@mgap.gub.uy
32	14	Guatemala	Airam López (Jefa Delegación)	Asesora Profesional de Comercio Internacional de la Dirección de Manejo de Bosques y Vida Silvestre de SE-CONAP	marinocosteroconap@gmail.com
33			Daniel Reyes	Consejo Nacional de Áreas Protegidas-CONAP	jdanielreyesc19@gmail.com
34	15	Honduras	David José Ortega Bercian (Jefe Delegación)	Analista Ambiental SERNA-DIBIO Honduras	davidortegabercian@gmail.com biodiversidad@serna.gob.hn
35			María José Varela Espinoza Asesora	Analista Ambiental SERNA-DIBIO Honduras	mvarela@serna.gob.hn
36	16	Venezuela	Rosario Madriz (Jefa Delegación)	Dirección de Conservación de Especies Amenazadas/ Dirección General de Diversidad Biológica	conservacion.dgdb.ve.2019@gmail.com

				Ministerio del Poder Popular para el Ecosocialismo (MINEC) República Bolivariana de Venezuela	
37			Liliana Suarez	Ministerio del Poder Popular para el Ecosocialismo	lyssuarez@gmail.com

MIEMBROS SECTORIALES CCE/SECTORIAL MEMBERS CCE				
CIENTÍFICO/SCIENTIFIC				
No	País/Country	Nombre/Name	Organización/Organization	E-mail
38	Argentina	Laura Prosdocimi	Laboratorio de Ecología, Conservación y Mamíferos Marinos (LECyMM) / Museo Argentino de Ciencias Naturales (MACN-CONICET)	lprosdo@yahoo.com.ar
ONG/NGO				
39	Costa Rica	Luis Fonseca	Costa Rica Por Siempre	lfonseca@costaricaporsiempre.org
40	Peru	Nelly de Paz (Suplente)	ACOREMA	nellydepazcampos@gmail.com
INDUSTRIA/INDUSTRY				
MIEMBROS COMITE CIENTIFICO CIT				
41	Chile	Lezlie C Bustos	Presidenta Comité Científico CIT	lbustos@subpesca.cl

OBSERVADORES / OBSERVERS				
OBSERVADORES REPRESENTANTES DE GOBIERNOS PAÍSES NO PARTE /ENTIDADES INTERNACIONALES OBSERVERS NO MEMBER COUNTRIES GOVERNMENTS AND INTERNATIONAL BODIES				
No.	País/Country	Nombre/Name	Entidad/Body	E-mail
1	Canada	Michael James	Population Ecology Science Division Division de la science de l'écologie des populations/Fisheries and Oceans Canada Government of Canada	Mike.James@dfo-mpo.gc.ca
2	Trinidad y Tobago	David Mahabir	Wildlife Biologist Assistant Conservator of Forests Head of the Wild life Section Ministry of Agriculture, Land and Fisheries Forestry Division (Trinidad)	David.Mahabir@gov.tt

3	Trinidad y Tobago	Shiva Ramnarine Forester	Supervising the turtle program for Trinidad	shiva_ramnarine@hotmail.com
4	Colombia	Gustavo Lara	Ministerio De Ambiente y Desarrollo Sostenible Colombia	GLara@minambiente.gov.co

**OBSERVADORES ACREDITADOS DE LA CIT
IAC ACCREDITED OBSERVERS**

No.	País/Country	Nombre/Name	Entidad/Body	E-mail
1	United States	Katherine Pratt	Stetson University Foreman Biodiversity Fellow	kpratt2@law.stetson.edu
2	United States	Royal Gardner	Stetson University/ Professor	Gardner@law.stetson.edu
3	México	Raquel Briseño Dueñas	Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Ciencias del Mar y Limnología Unidad Academica Mazatlan	raquel.briseno@gmail.com , raquel@ola.icmyl.unam.mx
4	Suriname	Soraya Wijntuin MSc	WWF-Guianas Manager Better Production in Natural Resources	swijntuin@wwf.sr
5		Dr Andrew Maurer	WWF	
6	Colombia	Juan Manuel Rodriguez-Baron	JUSTSEA Foundation/ Science Director	juan.manuel@justsea.org
7	Canada	Olga Koubrak	SeaLife Law	okoubrak@sealifelaw.org
8	Costa Rica	Esteban Estrada	Coordinador Técnico – Costa Rica Proyecto Save the Blue Five	esteban.estradamora@giz.de
9	UK	Luz Rodríguez	Plymouth Marine Laboratory	lro@pml.ac.uk
10		Alejandro Olivera	Center for Biological Diversity	alexolivera@gmail.com
11	Ecuador	Juan Fernando Pesantez/ Kerly Briones	Fundación Contamos Contigo Ecuador	contamoscontigoecuador@gmail.com fundacionreinalaud@gmail.com
12		María Paula Conrado Martínez	Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA)	mpconrado@aida-americas.org

SECRETARIA CIT/STAFF- IAC SECRETARY/STAFF

1		Verónica Cáceres Chamorro	Secretaria de la CIT	veronica@iacseaturle.org
2	Honduras	Paul Schiftan	Intérprete-ESP-ENG	pschiftan@yahoo.com

Annex I B. Agenda CIT-CCE19-2026-Doc.1

Day 1 March 10th, 2026 – 9:45 AM EST, Washington, DC time

- 09:45-10:00 Participants join to the videoconference room (Zoom)
Rules of procedures
- 10:00-10:45 Welcome remarks by the Chair of the Consultative Committee of Experts (CCE)-*Mr. Santos Roberto Hernández*
Introduction of participants [CIT-CCE19-2026-Inf.1 – List of Participants](#)
Adoption of the agenda [CIT-CCE19-2026-Doc.1 - Agenda](#)

COMPLIANCE WITH THE CONSULTATIVE COMMITTEE WORK PLAN 2024-2025, PROGRESS, AND RESULTS

- 10:45-11:45 Report on the Implementation of the CCE Workplan. CCE *Chair*
- a) Compliance report of the CCE Work Plan [CIT-CCE19-2026-Doc.2](#)
b) Updates for the CCE Work Plan 2026 [CIT-CCE19-2026-Doc.3](#)

IAC LEGAL WORKING GROUP

- 11:45-12:30 Legal Working group report and finances resolution proposal for COP12- Legal WG report- *Legal WG Coordinator- MSc. Rotney Piedra-SINAC, Costa Rica*

PM

12:30-01:10 Recess (40 min)

WORKING GROUP ATLANTIC LEATHERBACK

- 01:10-01:30 Report from Atlantic Leatherback WG activities- *WG Coordinator Ann Marie Lauritsen*

EXCEPTIONS REPORT

- 01:30-02:00 Countries with Exceptions present a report on the implementation of the exception Management Plan - [CIT-CCE19-2026-Inf.2](#) *Presentation from Costa Rica*
- 02:00-02:50 Review proposal of Technical Document “Safeguarding Sea Turtles the Role of the IAC” – [CIT-CCE19-2026-Tec.29](#) *Dr. Katerine Pratt- Stetson University Law*
- 02:50-03:00 Adjourn

DAY 2 March 11th - 9:45 AM EST, Washington, DC time

AM

- 09:45-10:00 Participants join to the videoconference room (Zoom)

WORKING GROUP EAST PACIFIC LEATHERBACK

10:00-10:30 Report from EP Leatherback WG activities- *WG Coordinators Dr. Diego Amorochoy Dr. Juan Manuel Rodríguez -Barón*

IAC SCIENTIFIC COMMITTEE REPORT

10:30-11:30 Report and Recommendations from the 22nd Scientific Committee meeting
Scientific Committee Chair - Ms. Lezlie Camila Bustos-SUBPESCA -Chile

Progress report Working Group Green Turtle -*Mr. Eduardo Espinoza, Galapagos National Park, Coordinator WG*

11:30-11:40 **Recess (10 min)**

11:40-12:10 Presentation on Fibropapilloma impacts to Sea Turtles-*Dr. Brian Stacy, NOAA*

IAC SECRETARIAT ACTIVITIES AND COLLABORATION WITH INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

12:10-12:30 Other business- Presentation “Introducing Blue Corridors for Turtles and ShellBank Programs – A Roadmap to Better Understanding Turtle Population Connectivity and the Delineation of Important Marine Turtle Areas.”- *MSc. Soraya Wijntuin WWF*

12:30-01:00 Report on activities – *MSc. Verónica Cáceres, IAC Secretary*

01:00-01:40 Recess (40 minutes)

AGREEMENTS AND RECOMMENDATIONS

01:40-02:40 Adoption of the Agreements and Recommendations CCE19 [CIT-CCE19-2026-Doc.4](#)

02:40-03:00 Planning of the next meeting CCE20/Closing remarks

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE CONSULTATIVE COMMITTEE WORK PLAN 2024-2026

The following document is presented by the Chair of the Consultative Committee of Experts (CCE). The report lists the activities of the Consultative Committee biennial Work Plan 2024-2026. The report includes the activities and the status of implementation where **green** is “completed”; **yellow** is in progress, and **red** is no execution/no action”. The CCE19 included in their work plan the proposed activities in the last page of this document. The Working Group Coordinators provided their updates during the presentation of this report at the CCE19. This report will be presented at the 12th Meeting of the Conference of the Parties COP12.

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF THE CONSULTATIVE COMMITTEE WORK PLAN 2024-2026

Green: Activities completed, Yellow: In progress, Red: No implementation

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
Exceptions (CIT-COP10-2022-R3, CIT-COP10-2022-R4, CIT-COP10-2022-R5)					
1.	The IAC Exceptions WG (CCE and SC members) will support Guatemala in the review of the Management Plan of Exception	In 2024 the Exception WG provided feedback and edits to Guatemala Scientific Committee delegate for their draft Exception Management Plan. Guatemala shared their Exception Management Plan with the Exception WG in 2024 and received feedback. Guatemala in 2025 informed the Scientific Committee that they are still working on the Exception Management Plan. Guatemala provided updates for 2026 regarding their Exception Management Plan and next steps.			
2.	Evaluation of the exception Management Plan of Costa Rica, Panama and Guatemala	The Exception WG (members of CCE and SC) will evaluate the Exception Management Plans of the 3 countries according to their Resolutions timeframe every 5 years. Costa Rica report (2026), Panama report (2027), Guatemala report (2028). The WG will use the matrix with indicators developed for this purpose in document CIT-CCE16-2024-Doc.4 A report will be presented to COP.			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
		2026-Costa Rica presented its exception implementation report to CCE19. This report will be reviewed by the IAC Exception Working Group and they will provide recommendations to Costa Rica in June 2026.			
3.	Inform the COP about the use of sea turtles or their products in the Exceptions of the IAC Countries (when new exceptions are presented).	No new exceptions have been presented			
Implementation of the East Pacific Leatherback Resolution (CIT-COP10-2022-R6)					
4.	Hold annual meetings for the Leatherback EP working group.	The WG meet annually to follow up with their work plan in 2024. The WG meet in July 2025. The WG Coordinators presented a report to CCE19 in 2026			
5.	Prepare preliminary report to follow up on the implementation of the EP Leatherback Resolution CIT-COP10-2022-R6	The WG will prepare a preliminary report in 2025 to present to CCE18. This activity did not get implemented in 2025 and the date changed to 2026-CCE19. The report will use information from Annex I and II of EP Leatherback resolution from the IAC Annual reports. Recommendation COP11: The EP Leatherback WG will review the activities that are being carried out in the IAC countries and the NGO Sector, and will make a list of those in place and identify gaps in protection to highlight those that need to be conducted or strengthened to prepare recommendations to IAC Parties. Their findings will be included in the preliminary report presented to CCE-2026 In 2025 the WG implemented the activity by conducting a survey with NGOs to find out the conservation activities that are being implemented and what are the gaps. In 2026 the EP Leatherback WG Coordinators presented a preliminary report with the findings of the above mentioned activity at CCE19, and the report will be presented to COP12-2026.			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
6.	Prepare final report to follow up on the implementation of the EP Leatherback Resolution CIT-COP10-2022-R6	The WG will prepare the final report. The report will use information from Annex I and II of EP Leatherback resolution CIT-COP10-2022-R6 from the IAC Annual reports. The WG will present the report in 2027 to CCE20.			
Implementation of the Northwest Atlantic Leatherback Resolution (CIT-COP9-2015-R2)					
7.	Prepare a map of important areas to define which areas are critical for the species and which are already protected.	2024: The Working Group North West Atlantic Leatherback finalized the technical document “<i>Areas Used by the Northwest Atlantic Leatherback Turtle Population and Recommendations to Leatherback Conservation in these Areas</i>” CIT-CCE16-2023-Tec.20. This was adopted at CCE16 and its recommendations were presented at COP11(2024). Technical document located in IAC web site. The WG with authorization of COP changed name and objective. 2025: The WG changed its name to Atlantic Leatherback and presented a document with a work plan and terms of reference (CIT-CCE18-2025-Doc.5) that was endorsed by CCE18. 2026: The WG presented a progress report to CCE19. The WG is working to expand NWA leatherback map to include all Atlantic leatherback populations.			
8.	Work in collaboration with the IAC outreach group to approach non-IAC parties that are in the range of the species	The WG on Outreach to IAC –Non Member Countries has the objective to support countries such as Canada, Trinidad and Tobago, France, and Suriname to begin the process to becoming members of the IAC. The outreach WG has been meeting regularly from 2020 and as often as needed. <u>Government Representatives from Non-Party Countries participating as observers in IAC meetings</u> 2024: Canada and France attended as observers at the CCE17 and IAC Conference of the Parties (COP11). 2025: Surinam and Canada attended as observer to CCE18 2026: Canada and Trinidad and Tobago attended as observers to CCE19			
Fisheries (CIT-COP10-2022-R7)					

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
9.	The Fisheries WG members of the Scientific and Consultative Committee	2024: CCE17 agreed to merge the Fisheries WG from CCE with the Fisheries WG of the Scientific Committee as they share some members and they have similar tasks. 2024: The Fisheries WG met several times to work on the manual for best practices for sea turtles. The manual was presented to COP11 (2024) and it was requested that the CCE members review and comment. The manual was shared in Spanish to CCE members in 2024 their comments were included. 2025: Feedback was received from the USA and Brazil CCE members, the Fisheries Working Group has included them into the Manual. The WG is in process to address the comments from USA – CCE member and continue to prepare the final version. 2026: The Fisheries Working Group must address the USA's inquiries about the Manual and prepare the final version.			
PROJECTS					
10.	Pilot Project to evaluate the possibility of information collection on artisanal longline fisheries (WG Chile -Peru) Activity subject to funds availability	The CCE approved the draft pilot project (Chile and Peru) Title: <i>“Standardization of formats to auto – report for Collection of Data of Incidental Catch of Sea Turtles for Implementation in Artisanal longline and Gillnet Fisheries of Southern Peru and Northern Chile”</i>. The WG Chile-Peru prepared a draft of budget for this project. This needs to be further refined. The execution of this project is subject to availability of funds. 2023: the Coordinator of the WG-Chile sectorial member MSc. Paula Salinas sent several email communications to other members in an effort to make progress on preparing a budget for this activity. 2024: the WG convened a meeting on January 30th 2024 where it was agreed that Peru will turn in their budget for the project, and Chile will revise its budget. The delegate from Chile is in charge of exploring the possibility of collaboration between Subpesca and IFOP in the capacity building component of the project. 2025: The Coordinator Paula Salinas organized a meeting on may 2025 with Peru and IAC Secretary. The meeting agreed for Peru to develop a budget for a small port to begin. Chile			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
		reported that they secured an alliance with other governmental agency in Chile to carry out the project in two ports and do this is the framework of other activities. The Coordinator presented updates at CCE18. 2026: Coordinator presented a progress report at CCE19. The WG will take into consideration the USA suggestion to find possibility of cooperation for this project with IATTC, as they also have a proposal for port sampling of industrial fleets in Ecuador: https://www.iattc.org/getattachment/8ba9f531-bf13-467a-9d4f-f8857af44c0a/SAC-16-05_Integrated-Port-Sampling-Program.pdf and the recommendation is to find a potential to coordinate with the surveys for this project considering budget constraints. The WG will explore how the at port surveys could be shared with IATTC to compare and how the information can be used to address bycatch and find ways to collaborate with IATTC.			
Annual Report and Compliance with Resolutions					
11.	The CCE delegate will support the Focal Point of each country in preparing the IAC Annual Report.	2026: Countries are in process to fill out the report 2025: 10 countries submitted annual report (Argentina, Brazil, Dominican Republic, Guatemala, United States, Honduras, Mexico, Uruguay, Venezuela and Perú). Deadline for IAC Annual Report is April 30th 2025. Pending 2025 Annual Report: Belize, Chile, Costa Rica, Ecuador, Panama, and Caribbean Netherlands. 2024: 13 countries have submitted their annual report (Argentina, Chile, México, Brazil, Costa Rica, Guatemala, United States, Honduras, Uruguay, Dominican Republic, Venezuela, Panamá and Caribbean Netherlands)			
12.	Prepare, together with the Scientific Committee, changes in the relevant sections of the IAC Annual Report according to the new resolutions adopted at COP	2026: IAC Annual Report online updated with new list of index sites. 2025: IAC Parties requested an update in their index nesting sites list. 2025: The IAC Secretariat with WCMC prepared the IAC Annual report format 2025 in a new updated platform.			
Collaboration with International Organizations/ And Strategic Partnerships					
13.	Identify, prioritize and work on the implementation of joint activities in the framework of the MoUs.	STETSON UNIVERSITY: The CCE identified topics for collaborative work with Stetson University, within the framework of the MoC. This was the preparation of Report on Compliance with the IAC Resolutions with information form Annual Report to be presented at Committees and COP.			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
		Stetson University prepared in 2024 the final report with the evaluation of compliance with IAC Resolutions report CIT-CCE17-2024-Tec.24 titled: Analysis of the IAC Annual Reports 2015-2023. This report was adopted at CCE17 (2024). The report CIT-CCE17-2024-Tec.24 was presented to COP11 (2024) and it is available in IAC website. 2026: The CCE included in its work plan the preparation of a technical document presenting the benefits of the IAC for the Parties. Stetson University is helping the CCE to do this and prepared a technical document draft and presented it at CCE19. CCE members provided information that is included in this document. The technical document “Safeguarding Sea Turtles” will be presented at COP12.			
14.		IAC-IATTC-ICCAT: 2025: Presentation at Common Oceans Initiative the results of EASI-Fish collaboration. Presentation given on behalf of IAC by IATTC staff member. The meeting was organized by ICCAT. IAC -IATTC: 2025: IAC Fisheries WG attended IATTC 2nd circular hook workshop. February. 2025: IAC invited to present the progress in the manual for best practices prepared by IAC, at IATTC Bycatch WG meeting May. 2025 and 2026: IAC Fisheries WG attended IATTC workshop to review IATTC best practices manual December 2025 and January 2026.			
		IAC-SARGASSO SEA COMMISSION (SSC): The NWA Leatherback WG identified topics for collaborative work with the Sargasso Sea Commission, within the framework of the MOU and will prepare a work plan. 2023: the USA delegate to CCE convened two (2) meetings with SSC and IAC Secretariat to discuss areas of interest to collaborate. The preliminary topics are: SSC facilitates outreach with countries in European Union such as Portugal, share sea turtle critical areas in Sargasso Sea to look into the topics of collision of boats / vessel strikes with sea turtles and plastic pollution. Primarily information exchange.			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
		2024: the WG presented a progress report at CCE17. There is nothing to report for 2025-2026			
15.		SPAW Protocol: 2024: CCE17 prepared a Letter of Intent to facilitate the technical collaboration between IAC – SPAW Protocol. CCE Chair with IAC Secretariat and Legal WG prepared a draft letter it was shared with SPAW and presented to COP11. It was adopted. SPAW sent IAC Secretariat the signed LoI in July 2024. 2025: IAC is a member of the SPAW Sargassum WG, they met several times in 2024-2025 to prepare a work plan to address the sargassum issue. The results were presented at CCE18 by SPAW Protocol representative.			
16.		Save the Blue Five Project (SB5)-CPPS: 2024: Per request of COP11 the CCE created a Working Group (Costa Rica, Chile, Ecuador, Peru, Panama, Sectorial Bryan Wallace, Sectorial Nina Pardo-coordinator) to collaborate with CPPS and SB5. The WG meet 2 times in 2024. 2024: Meeting CCE IAC-CPPS working group with Project Director Save the Blue Five (GIZ), Coordination CPPS and Southeast Pacific Sea Turtle Scientific and Technical Committee, to identify activities and components of the project Save the Blue Five that they will collaborate. Task: Prepare a work plan with activities to meet CPPS, IAC and SB5 objectives. New activities were identified one of them is to co-organize a webinar with IAC Scientific Committee for sea turtle day 2026. 2026: Costa Rica is the new coordinator for the WG was ratified at CCE19. CPPS: 2024: IAC Secretariat attended the CPPS Workshop to update CPPS Sea Turtle Conservation strategy. October 2024. 2025: IAC Secretary attended as panelist at the meeting Network of Marine Protected Areas organized by CPPS. October 2025.			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
17.	Sea Turtle Day Activities-June 16 th	COP Request: To begin in 2025 the CCE and SC members support the IAC Secretariat to plan, coordinate and carry out activities to celebrate World Sea Turtle Day each year, and when needed collaborate with other International Organizations or partners. The activities may include facilitating virtual meetings, educational outreach, support for communication in various social media platforms as applicable. 2025: Webminar on June 16th 2025 about inspiring experiences in the volunteer work with sea turtles. The webinar was co-organized with CCE delegates from the Government of Ecuador Ministry of Environment and it was transmitted on the Ministry social media platform FB live. The invited panelist included the following countries and organizations: Peru, Ecuador, Panama, Dominican Republic, and Venezuela, representing NGO, local schools, academia, and governmental entities. 2026: The activities this year will be organized by the IAC Scientific Committee. The CCE will organize an activity for 2027.			
FUNDING SOURCES					
18.	Identify funding sources for small projects recommended by CCE	A Working Group was established to raise financial support for small projects in 2022. The delegate from CCE Chile was the only member of this WG. Expressions of interest from other CCE members were received in at CCE16 – 2023. The members of the Fundraising WG are: Chile (Paula Salinas CCE delegate-Coordinator-Paula Salinas), CCE Sectorial Nina Pardo, and CCE Sectorial ONG – Costa Rica por Siempre (Luis Fonseca), Costa Rica (Rotney Piedra CCE delegate). Coordinator Chile presented in 2023 the update on the pilot project Chile-Peru “<i>Standardization of formats to auto – report for Collection of Data of Incidental Catch of Sea Turtles for Implementation in Artisanal longline and Gillnet Fisheries of Southern Peru and Northern Chile</i>”. The fundraising WG will focus on small projects. In 2023 the WG Coordinator P. Salinas convened a meeting with the Coordinator of the Legal WG R. Piedra. The roles for collaboration were agreed.			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
		The meeting of the WG with CPPS to discuss possible collaboration it is pending until 2024. 2025: No updates 2026: No updates			
Recommendations to the COP and Resolutions					
19.	Resolution review for COP12	CCE17 - 2024 discussed the resolution proposals from Legal WG on amendment of terms of reference for CCE and SC. The CCE17 created a WG (Argentina, Mexico and Costa Rica) to provide a legal review only regarding to the process for selection for CCE Sectorial Representatives. 2024-2025: The WG coordinated by Argentina presented to COP11 a work plan to carry out this activity it was adopted. The WG meet 4 times 2024-2025 and prepared their final version of the Terms of Reference CCE-SC it was discussed and adopted at CCE18. The Terms of Reference CCE-SC will be presented to COP12 for adoption. 2026: The IAC Legal WG drafted new text for IAC Finances Resolution to strengthen the financial sustainability of IAC: This resolution was reviewed at CCE19 and edits were included. 2026: IAC Finances Resolution will be presented by Legal WG for consideration to COP12.			
IAC Technical Documents					
20.	Prepare technical documents as needed.	2024: The CCE provided comments to the Technical Document Manual Best practices. The edits were included in the Spanish version. The manual is currently in review. 2025: CCE18 adopted the technical document on Electronic Monitoring prepared by the Scientific Committee, and provided comments that were transmitted to SC. The recommendations from the technical document will be presented to COP12 (2026). 2026: CCE19 made edits from Brazil. Uruguay Venezuela and Argentina to the technical document Safeguarding Sea turtles: the role of the IAC. Stetson University will present the technical document at COP12.			
Website and IAC Newsletter /IAC Directory of Experts/ Communication Strategy					
21.	Update the directory of experts in areas of interest of the IAC	Directory of Experts updated in June 2024 with information received from Mexico, Uruguay and Ecuador, and USA. The directory can be found in IAC website. http://www.iacseaturtle.org/directorioExpertos-eng.htm			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
22.	Send the Secretariat news from your country -every month- for the IAC Bulletin.	2024: Two bulletins 2025: Tree bulletins published - Brazil Focal Point is providing support to IAC Secretariat to prepare 2 bulletins for 2025. -CCE Sectorial delegate Dr. L. Prodoscimi prepared the bulleting for 2025 August -December. Brazil Focal Point is providing support to IAC Secretariat to prepare bulletins for 2026.			
23.	The CCE delegates will send outreach material on sea turtles to Costa Rica to be used in the Communication strategy of the Convention. Documents for IAC outreach Increase IAC visibility in social media	Costa Rica will continue to support the development of audiovisual material as needed. COP11 Request: Prepare a technical document to support the increase the IAC membership with input from the member states. Stetson University has collaborated to implement this activity and prepared a draft technical document that was adopted at CCE19. The document “Safeguarding Sea turtles will be presented at COP12”. COP11 request: CCE members identify opportunities to increase visibility for IAC through social media platforms, such as internships with academia or other organizations. It is expected from CCE collaborations identified to increase IAC visibility through social media. Present progress at the CCE meetings, as needed. CCE19 Brazil delegation offered support to increase IAC visibility in social media platforms. Brazil will provide a report to CCE20-2027.			
Consultative Committee of Experts Work Plan					
24.	Report on the implementation of the Consultative Committee work plan	2024: Implementation status of the 2023-2025 Work Plan presented at the CCE17 and COP11 meeting (CIT-CCE17-2024-Doc.2). This will be presented at COP11 (2024). 2025: Implementation status of the 2024-2025 Work Plan presented at the CCE18. CIT-CCE18-2025-Doc.2 2026: Implementation status of the 2025-2026 Work Plan presented at CCE19 (2026). 2026: Implementation status of the 2024-2026 Work Plan presented at COP12 (2026). Responsible: CCE Chair and Secretariat			

Activity Proposed		Implementation status –May 30, 2025-March 2026	2024	2025	2026
25.	Update the CCE Work Plan.	Updated work plan at the 17th Meeting of the Consultative Committee CCE17, 2024. Revised and edited by COP11. Updated work plan at the 18th Meeting of the Consultative Committee CCE18, 2025. Updated work plan at the 19th Meeting of the Consultative Committee CCE19, 2026.			
26.	Organize working group meetings to follow up on the CCE work plan	<u>Meetings of the CCE Working Groups from 2024-February March 2026:</u> WG-Fisheries (3) WG-EP Leatherback (1) WG-Exceptions (2) WG-Northwestern Atlantic Leatherback (4) WG-Save the Blue Five (3) WG-Projects Chile/Peru (2) WG-Chair CCE and Secretariat (5)			

Activities included in the CCE work plan 2026-2028:

Exceptions

1)Exception Working Group reviews the Exception Implementation report from the Government of Costa Rica and provides recommendations to Costa Rica and presents a report to Scientific Committee (2026), CCE20 (2027) and IAC COP on the compliance of the resolution on exceptions from Costa Rica.

2) CCE delegate from Panama will present the report of implementation of the exception management plan in Panama to CCE 2027.

3) Exception Working Group reviews the Exception Implementation report from Panama and provides recommendations to Panama and presents a report to SC (2027), CCE21 (2028) and IAC COP on the compliance of the resolution on exceptions from Panama.

4) CCE delegate from Guatemala will present the report of implementation of the exception management plan in Guatemala to CCE 2028.

5) Exception Working Group reviews the Exception Implementation report from Guatemala and provides recommendations to Guatemala and presents a report to SC (2028), CCE22 (2029) and IAC COP on the compliance of the resolution on exceptions from Guatemala.

East Pacific Leatherback Working Group:

1) Prepare a final report with the implementation of the EP Leatherback Resolution with information from IAC Annual reports 2023, 2024 and 2025 and present the report to Scientific Committee (2026) and CCE 20 (2027).

WG Report includes:

-Analysis of the level of compliance with the Resolution EP Leatherback based on the IAC countries answers in the Annual Reports 2023-2025.

-List of activities to support EP leatherback conservation that are being carried out in the Member Countries and the NGO Sector

-Gaps in protection to highlight activities that need to be conducted or strengthened

-Recommendations to IAC Parties.

2) Follow up with the EASI-Fish paper to continue collaboration with IATTC.

FISHERIES

1) Fisheries WG will coordinate a workshop on bycatch mitigation. Activity subject to funds availability

COLLABORATION WITH INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND STRATEGIC PARTNERSHIPS

Implementation of IAC – CPPS MoU Save the Blue Five Project

1) Prepare Work plan for a 5 year period with activities related to the project sea turtle component and other of the project areas as pertinent.

2) Collaboration and support of the CCE IAC-CPPS WG for the implementation of activities, and facilitate the coordination with experts of IAC Scientific Committee as necessary.

3) Prepare progress report and final report of activities.

Members: Rotney Piedra (coordinator), Bryan Wallace, Jennifer Montoya, Paula Salinas, Lezlie Bustos, Marino Abrego, Esteban Estrada (Save Blue Five GIZ)

Sea Turtle Day June 16 -2027

1) CCE members propose an activity to organize for the celebration of the World Sea Turtle Day 2027. There will be time until June 2026 to propose activity.

Annex III WORK PLAN CCE 2026 – 2028 CIT-CCE19-2026-Doc.3

IAC CONSULTATIVE COMMITTEE OF EXPERTS WORK PLAN 2026-2028

This document was prepared by Consultative Committee of Experts and the IAC Secretariat, the activities were included at the CCE19 meeting in 2026. The CCE Workplan was adopted at the 12th Conference of the Parties-IAC COP12 (2026) with inclusion of new activities. This document is taken from COP12 report.

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
EXCEPTIONS					
1	Consultative Committee of Experts	Exceptions	1) Follow up with the report for the evaluation of the implementation of the Management Plan for Exceptions of Costa Rica, Guatemala, and Panama, received from the IAC Scientific Committee. 1.1) Costa Rica presents to CCE their exception implementation report according to Resolution CIT-COP10-2022-R5. 1.2) Panama presents to CCE their exception implementation report according to Resolution CIT-COP10-2022-R3. 1.3) Guatemala presents to CCE their exception implementation report according to Resolution CIT-COP10-2022-R4. 2) The Consultative Committee of Experts will prepare a report to the COP on the Exceptions for the use of sea turtles or their products from the IAC Parties (when new exceptions are presented).	1) The WG for Exceptions (members CCE and Scientific Committee SC) will prepare a report for the evaluation of the implementation of their Management Plan for Exceptions of Costa Rica, Guatemala and Panama, using the evaluation format provided to the Focal Points of the countries with the exception. Each country will report every 5 years. First report for Costa Rica 2026, Panama 2027 and Guatemala 2028. Reports will be presented to Consultative, Scientific Committee. 1.1) The WG - Exceptions will prepare a report for the evaluation of the implementation of Costa Rica Management Plan for Exceptions. The report with recommendations to Costa Rica will be presented to the SC and CCE, Costa Rica Focal Point and COP.	1) 2026-2028 1.1) 2026 1.2) 2027 1.3) 2028

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
				1.2) The WG - Exceptions will prepare a report for the evaluation of the implementation of Panama. Management Plan for Exceptions. The report with recommendations to Panama will be presented to the SC and CCE and Panama Focal Point 1.3) The WG-Exceptions will prepare a report for the evaluation of the implementation of Guatemala Management Plan for Exceptions. The report with recommendations to Guatemala will be presented to the SC and CCE and Guatemala Focal Point. 2) Reports about new exceptions presented to the COP for consideration, if applicable.	2) Permanent
EASTERN PACIFIC LEATHERBACK					
2	Eastern Pacific Leatherback Working Group	Eastern Pacific Leatherback	1) Conduct annual meetings of the EP Leatherback Working group. 2) Follow up on the implementation of the Eastern Pacific Leatherback Resolution (CIT-COP10-2022-R2). 3) Follow up with the recommendations from the IAC-IATTC EASI-Fish study and how they relate to the IATTC sea turtle resolution menu approach for bycatch mitigation measures. As an example, follow up on the discussion on the circle hook size.	1) Meetings of the Leatherback Working group. 2) The EP Leatherback will prepare a report with the implementation of the EP Leatherback Resolution with information from IAC Annual reports 2023, 2024, and 2025. The report will be completed by 2026 to be presented at Scientific Committee 2026 and CCE20 in 2027. Final report presented to COP13. 3) EP Leatherback WG will report their progress regarding the EASI-Fish project	1) Permanent 2) 2026-2028

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
			Identify opportunities to continue the collaboration with IATTC.	and collaboration with IATTC to the CCE20. Explore the possibility to link this work with the IAC sea turtle bycatch mitigation workshop.	3)2026-2027
ATLANTIC LEATHERBACK					
3	Atlantic Leatherback Working Group	Atlantic Leatherback	1) Promote technical collaborations with the SPAW, WIDECAS and other organizations working on the protection of the Northwest Atlantic Leatherback. 2) Promote and support the IAC Secretariat with outreach and collaboration to countries in the range of the species such as: Canada, Trinidad and Tobago, and France. 3) Promote collaboration and identify areas for exchange and collaborative work in the framework of MoU with IATTC, RAMSAR and the Sargasso Sea Commission. 4) The WG will periodically update its work plan that focuses on international collaboration to address threats both on nesting beaches and in the water, in particular bycatch reduction.	1) Progress report presented at CCE as applicable 2) Collaboration with the working group to reach out to IAC's non-party countries and with the SPAW protocol. 3) Information exchange and develop a workplan for collaboration. 4) The new activities in the Work Plan will be presented at the CCE as necessary.	1) 2026-2028 2) Permanent 3) 2026-2028 4) 2026-2028
FISHERIES					
4	Fisheries Working Group (CCE and SC)	Fisheries and interactions with sea turtles	1) The Fisheries WG will organize a workshop on current bycatch reduction and mitigation measures (trawl, longline, gillnets) with representatives from both Consultative and Scientific Committees.	1) Workshop report presented to CCE, SC and COP	1) 2026-2027

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
			This activity is subject to availability of funds that IAC Parties might be able to provide.		
5	Working Group Chile -Peru	Fisheries and interactions with sea turtles	2) Pilot project <i>“Standardization of formats to report sea turtles’ bycatch data for implementation in artisanal longline and gillnet fisheries in southern Peru and northern Chile”</i> - This activity is depending on availability of funds.	2) Progress report on the implementation of the Pilot Project in Peru and Chile. Provide update on budget and fundraising at CCE as needed.	1) 2026-2027
IAC ANNUAL REPORT					
6	Consultative Committee of Experts	IAC Annual Report	1) CCE delegates from each country will provide support to the Focal Point to prepare the IAC Annual Report.	1) IAC Annual Report prepared each year.	Permanent
7	Consultative Committee of Experts	IAC Annual Report Form	2) Assess current Annual Report form.	2) Recommendations for changes to the Annual Report format as required.	1) Permanent
COLLABORATION WITH INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND STRATEGIC PARTNERSHIPS					
8	Consultative Committee of Experts	Collaboration with International Organizations	1) Promote alliances and collaborative work with relevant international organizations (IO) to accomplish the IAC objectives. 2) Provide technical guidance to IAC Secretariat and/or attend IO meetings and other relevant groups, as needed.	1) Collaborative work identified with similar organizations to share information (CITES, SPAW, IATTC, ICCAT, CPPS, RAMSAR, ACAP, Sargasso Sea Commission, CMS, CBD, OSPESCA, OLDEPESCA, Laud OPO, WIDECast, SWOT, ICAPO, ASO, and other civil society organizations as appropriate). 2) CCE delegates report to CCE annual meeting on workshops and meetings that they attend on behalf of IAC when applicable.	2026-2028

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
9	Consultative Committee of Experts	Sea Turtle Day	1) CCE members support activities to celebrate World Sea Turtle Day each year and when needed collaborate with other IO. 1.1) CCE members co-organize with IAC Secretariat one activity for Sea Turtle Day 2027. 2) Explore opportunities to increase visibility through social media platforms, such as internships with academia or other organizations. Brasil will support this activity to increase IAC presence in social media.	1) Support the IAC Secretariat in the Celebration of the World Sea Turtle Day activities, such as facilitating virtual meetings, educational outreach, support for communication in various social media platforms as applicable. 1.1) Report to CCE and COP on the 2027 activity. 2) Identify potential collaborations to increase IAC visibility through social media. Brasil will report their progress at CCE20-2027.	1) Permanent 1.1) 2027 2) 2026-2028
10	Consultative Committee of Experts	Implementation of MoUs	1) Develop and review drafts MoU with relevant organizations identified. 2) Identify, prioritize, and implement activities in the framework of the MoU.	1) MoU Documents presented to COP for consideration 2) List of priority activities being implemented within the MoU frameworks. Activities identified with SSC, Stetson University, ICCAT and SPAW Protocol. Report to CCE20-CCE21, as needed.	1) Permanent 2) 2027-2028
11	Consultative Committee of Experts, Sea Turtle Scientific-Technical Committee PAPSE (WG IAC-CPPS)	Implementation of IAC – CPPS MoU	1) Prepare Work Plan to guide the implementation of IAC -CPPS MoU. The document will be presented to the Consultative Committee in 2027 (New)) 2) CCE IAC-CPPS working group, Project Save the Blue Five (GIZ), CPPS and Southeast Pacific Sea Turtle Scientific and Technical Committee prepare the Work plan for a 5 year period with activities	1) Work Plan prepared to present to CCE and COP13 (New) 2) Work plan adopted by WG. 3) and 4) Project report with results on the implementation of the workplan on sea turtle component also including if pertinent the IAC resolutions that were implemented	2026-2028

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
			related to the Save the Bue five project sea turtle component and other of the project areas as pertinent. 3) Collaboration and support of the CCE IAC-CPPS WG for the implementation of activities, and facilitate the coordination with experts of IAC Scientific Committee as necessary. 4) Prepare final report.	with support of the activities of the Save the Blue Five Project. Presentation of preliminary and final report of the collaboration IAC-CPPS-GIZ to COP13 (final report).	
12	Fundraising Working Group Coordinator Brasil	Fundraising for IAC Secretariat operations and projects	1) The Fundraising - Working Group with support from grant writing department Foundation Espiritu Santo and ICMBIO Brazil will identify sources of funding, and prepare project proposals to help support IAC Secretariat operation. (New) 2) The Fundraising Working Group with support from grant writing department Foundation Espiritu Santo and ICMBIO Brazil will identify sources of funding, and prepare project proposals for implementation of priority projects. 3) The Fundraising - WG will continue to work with the Legal - WG to find opportunities to finance projects.	1)One proposal presented by the Fundraising - WG to potential donors to support the operation of IAC Secertariat. (New) 2)The Fundraising -Working Group will apply grants to implement priority small projects. At the moment the project identified by CCE in the topic of “Fisheries” is the pilot project <i>“Standardization of formats to report sea turtles’ bycatch data for implementation in artisanal longline and gillnet fisheries in southern Peru and northern Chile”</i> . Progress report presented as needed.	1) 2026-2028 2)2026-2028
DRAFTING RESOLUTIONS AND RECOMMENDATIONS FOR THE COP					

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
13	Comité Consultivo de Expertos	Drafting Resolutions and Recommendations to COP	1) Address COP requests and draft Resolutions and recommendations accordingly.	1) Draft Resolutions and recommendations presented to COP as needed. 1.2) Prepare/review Resolution proposal for COP13.	1) Permanent 1.2)2027-2028
IAC TECHNICAL DOCUMENTS					
14	Consultative Committee of Experts	IAC Technical Documents	1) Prepare technical documents as needed. 2)Review recommendations from the Consultative Committee Technical Documents prepared in 2026-2028	1) Technical documents available on the IAC website and shared with IAC Parties. 2) Technical documents with recommendations presented to COP13 as appropriate.	1) Permanent 2) 2028
IAC EXPERTS' DIRECTORY					
15	Consultative Committee of Experts, Secretariat	IAC Experts Directory	1) Update the IAC Experts Directory as often as needed.	1) Updated directory available on IAC's Website.	Permanent
IAC BULLETIN					
16	Consultative Committee of Experts	IAC Newsletter	1) Every month, the CCE members will send to Secretariat relevant news for the IAC's Newsletter.	1) IAC's Newsletter updated in IAC Website (1-2 Bulletin per year).	Permanent
IAC COMMUNICATION STRATEGY					

	ACTOR	TOPIC	PROPOSED ACTION	EXPECTED RESULT	TIMEFRAME
17	Consultative Committee of Experts	IAC Communication Strategy	1)Implementation of the IAC Communication Strategy with support from Costa Rica, as needed. 2)Prepare a technical document to support the increase the IAC membership and the role of IAC safeguarding sea turtles CIT-CCE19-2026-Tec. 29 with input from the member states. Activity carried out in collaboration with Stetson University.	1) Outreach material produced by IAC Parties included in the Convention Communication strategy portfolio. 2) Technical document CIT-CCE19-2026-Tec. 29 to support increase IAC membership adopted at CCE19 and COP12 available on IAC web site.	1) 2026-2028 2) 2026
WORKPLAN					
18	Consultative Committee Chair	Report on Implementation of CCE Work Plan	1) Prepare report on the status of implementation of the CCE Work Plan. Annual report with the activities in the work plan presented to CCE. 2) Prepare annual report and present it to CCE20. 3) Prepare a biannual report on implementation of the CCE Work Plan for COP13.	1) Report presented to CCE. 2) Report presented to CCE20 3) Report June 2026, 2027, 2028 presented at COP13.	1) 2026 -2028 2) 2026 2) 2027 3) 2028
19	Consultative Committee of Experts	Work plan	4) Update the CCE work plan following the recommendations from the Parties.	4) CCE biennial work plan updated with activities, timetable, and responsible.	Permanent
20	Consultative Committee Chair and Working Groups	CCE Working Groups	5) Convene working groups meetings to follow up on work plan.	5) Number of meetings of the CCE working groups June 2026–May 2028.	2026-2028

Annex IV Informe de Implementación de Excepción Ostional – Costa Rica.
CIT-CCE19-2026-Inf.2 AVAILABLE IN THE ORIGINAL LANGUAGE ONLY



MINISTERIO DE
AMBIENTE Y ENERGÍA

GOBIERNO
DE COSTA RICA



SISTEMA NACIONAL DE
ÁREAS DE
CONSERVACIÓN

Informe de Avance CIT – Costa Rica | Excepción Artículo IV (3a y 3b) | Período 2021–2025

SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS DE CONSERVACIÓN
MINISTERIO DE AMBIENTE Y ENERGÍA – COSTA RICA

INFORME DE AVANCE EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA RESOLUCIÓN
sobre Excepciones bajo el Artículo IV (3a y 3b)
para la Cosecha de Subsistencia de Huevos de *Lepidochelys olivacea*
CIT-COP10-2022-R.5

Campo	Información
País	Costa Rica
Período del informe	2021 – 2025
Fecha de entrega	23 de marzo de 2026
Autoridad gubernamental	Ministerio de Ambiente y Energía – Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)
Resolución CIT	CIT-COP10-2022-R.5: Resolución de Excepciones
Matriz para la Evaluación	CIT-CCE16-2023-Doc.4
Punto Focal CIT	MSc. Rotney Piedra Chacón
Playa de la Excepción	Refugio Nacional de Vida Silvestre Ostional (RNVSO), Santa Cruz, Guanacaste

Elaborado por:

MSc. Rotney Piedra Chacón, Punto Focal Costa Rica, MINAE - SINAC
MSc. Luis Fonseca, Oficial de Conservación Marina Asociación Costa Rica por Siempre
Lcda. Hellen Lobo, Bióloga Asociación de Desarrollo Integral de Ostional
MSc. Davinia Beneyto Garrido, Docente Investigadora de la Escuela de Biología, UCR
Sr. Jairo Quirós Rosales, Programa de Monitoreo e investigación RNVSO
Bach. Eliecer Núñez, Administrador Refugio Nacional de Vida Silvestre Ostional, SINAC-MINAE
MSc. Martín Méndez, Director Regional Chorotega, INCOPECA

I. INTRODUCCIÓN

El presente informe de avance corresponde al período 2021–2025 y ha sido elaborado en cumplimiento de la Resolución CIT-COP10-2022-R.5, que establece las disposiciones sobre Excepciones bajo el Artículo IV (3a y 3b) para la cosecha de subsistencia de huevos de la tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*).

El informe integra información proveniente de los Reportes de Anidación de Tortuga Lora del Refugio Nacional de Vida Silvestre Ostional (RNVSO) de los años 2021, 2022 y 2025, así como de los Informes Anuales de Gestión de la Asociación de Desarrollo Integral de Ostional (ADIO) correspondientes al período 2020–2024. Se indica que Costa Rica trabaja en el proceso de actualización del Plan Quinquenal de Manejo y Conservación de Tortugas Marinas Lora en el RNVSO para el período 2026-2031.

La información se presenta estructurada conforme a la Matriz para la Evaluación del Plan de Manejo de Excepciones (PME), desarrollada por la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (CIT). Dicha matriz está organizada en cinco categorías de indicadores: aspectos biológicos y poblacionales; manejo con protección in situ; manejo con protección ex situ; cosecha de subsistencia; y aspectos socioeconómicos.

Marco institucional y normativo

El aprovechamiento de huevos de tortuga lora en Ostional está regulado por el Plan Quinquenal de Manejo y Conservación de Tortugas Marinas Lora en el RNVSO, el Procedimiento de Trazabilidad de Huevos de Tortuga Marina Lora, y la Ley N° 7064 (FODEA). La gestión está a cargo de la ADIO con la supervisión del SINAC-ACT y el INCOPECA, en el marco del Consejo Interinstitucional Asesor del RNVSO (CIMACO).

En respuesta a la Ley Orgánica del Ambiente en donde se indica que es deber del Estado fomentar la participación activa y organizada de los habitantes, por medio de instancias locales con alta participación de la sociedad civil y en coordinación con las instituciones públicas y privadas, para incidir en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones orientadas a la protección del medio ambiente; y en función de la Ley de Biodiversidad, en la cual se establece el deber de incentivar la participación de las comunidades en la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica y además, se establece la conformación de los órganos colegiados del SINAC entre ellos el consejo local; es que se crea el Consejo Interinstitucional Asesor del Refugio Nacional de Vida Silvestre Ostional conocido como CIMACO, conformado por Decreto Ejecutivo No-34590-MINAE. El CIMACO está conformado por representantes de la academia, Municipalidades, INCOPECA, SINAC, Asociaciones de Pescadores y ADIO. El consejo se reúne mensualmente con el propósito de tratar los diferentes asuntos que ocurren en el Refugio. Cada sesión cuenta con su memoria respectiva, lo cual ayuda al seguimiento y cumplimiento de acuerdos.

II. ASPECTOS BIOLÓGICOS Y POBLACIONALES

Indicador 1: Protocolo científico de estimación de anidaciones

El Plan de Manejo de la Excepción o mejor conocido en el caso del país como Plan Quinquenal de Manejo y Conservación de Tortugas Marinas Lora en el RNVSO, incluye y ejecuta el método de transectos por franjas en un tiempo definido (Valverde & Gates 1999), para la estimación del número de hembras anidantes durante cada arribada. Este protocolo garantiza resultados con intervalo de confianza al 95%.

Durante cada arribada se establecen transectos de 2 m de ancho a lo largo de los distintos sectores de la playa (Rayo 1, Rayo 2, Rayo 3, Rayo 4, Playa Principal, Nosara 1 y Nosara 2). En intervalos de dos horas, se registra el número de tortugas encontradas desovando. La fórmula empleada es: $M = AH /$

$2WTL \times n.. / H$, donde M es el número estimado de hembras anidadoras, A es el área total disponible, H la duración de la arribada, W el ancho del transecto, T el número de periodos de muestreo, L la suma de las longitudes de los transectos y H el tiempo promedio de desove. Este método fue desarrollado y validado en el RNVSO por el PhD. Carlos Mario Orrego Vásquez bajo la metodología de transectos sobre el tiempo (Gates et al. 1996; Valverde & Gates 1999), con sectores de 50 m paralelos al mar delimitados por mojones numerados de norte a sur, y patrullajes nocturnos de seis horas (tres horas antes y tres horas después de la marea alta).

Pero la tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) es una de las pocas especies de tortugas que siguen dos estrategias de anidación: no solo la anidación masiva sincronizada (Arribada), sino también la anidación solitaria (o no sincrónica). Ambas estrategias se utilizan en el Refugio Nacional de Vida Silvestre Ostional (RNVSO, Costa Rica), para monitorear la segunda, la Universidad de Costa Rica realizó un monitoreo matutino, alternando los sectores de Rayo y Playa principal de Anidación y Playa Nosara dentro del RNVSO, cuantificando los rastros de las tortugas anidadoras durante los periodos de no arribada. Se determinaron las anidaciones fallidas y exitosas, y se cuantificó la proporción de nidos saqueados y depredados. Mediante modelos lineales generalizados, se evaluó la asociación de factores ambientales, espaciales y temporales con la anidación solitaria. Se presentan datos recopilados desde julio de 2016 hasta diciembre de 2025.

Indicador 2: Total de anidaciones estimadas por año (2021–2025)

A continuación, en la Tabla 1 se presentan algunos datos de las arribadas registradas en el RNVSO durante el período cubierto por este informe. Como contexto histórico, desde la implementación del método de transectos por franjas desde el 2007, se han documentado 206 arribadas, con un promedio anual de 10,79 (IC al 95%: 9,80 – 11,78) y un rango anual de 6 a 14 llegadas masivas. El intervalo promedio entre arribadas fue de 30,86 días (IC al 95%: 28,55 – 33,18), con un periodo máximo de 154 días sin arribada entre el 15 de febrero y el 19 de julio de 2007. Se estimó una anidación total de 948.712 nidadas para la estación seca (enero – junio), inferior a lo estimado para la época lluviosa (julio – diciembre) con 11.991.635 nidadas.

Tabla 1. Resumen de arribadas periodo del informe.

Año	N° Arribadas	Mayor arribada (hembras)	Mes mayor arribada	Meses sin arribada
2021	13	307.128	Septiembre (23–29 set.)	Abril
2022	10	206.142	Noviembre (09–13 nov.)	Abril, junio, octubre
2023	14	111.418	Setiembre (09-20 set.)	Noviembre
2024	10	159.894	Octubre (11-15 oct.)	Setiembre, noviembre
2025	11	189.492	Octubre (19–24 oct.)	Enero, junio

Tal como se observa en la Figura 1 las tortugas anidantes en Ostional presentan fluctuaciones anuales con picos altos en donde la estimación sobrepasó el millón de nidadas y picos hacia la baja en donde la anidación no superó las 500.00 nidadas.

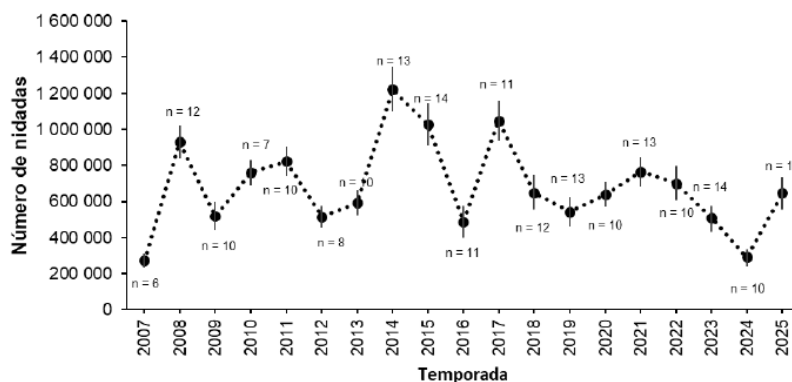


Figura 1. Comparación del estimado del tamaño de las arribadas de tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) ocurridas en Ostional entre el 2007 y 2025 (Orrego et al 2026).

Anidación solitaria.

Durante los diez años de estudio, se registraron 34826 rastros de intentos de anidación solitaria, lo que representa poco menos de 24 rastros observados por conteo. Sin embargo, el 22,8 % de estos fueron anidaciones fallidas. En consecuencia, se registraron 26888 anidaciones solitarias exitosas durante el período de estudio en el RNVSO (Figura 2). Las frecuencias de anidación más altas se registraron en 2017 y 2018 (6.395 y 5.711, respectivamente), mientras que en 2023 y 2024 se registraron los conteos más bajos (1.154 y 1.220, respectivamente). La mayor parte de la anidación solitaria ocurre durante la temporada de lluvias, mientras que los conteos disminuyen de diciembre a principios de mayo durante la temporada seca (Figura 3). Por otra parte, la frecuencia de anidación solitaria también varía espacialmente, con frecuencias más altas entre los postes #20 a #42 (sector Rayo) y #62 a #77 (sector Playa Principal) (Figura 4).

Si comparamos la cantidad de anidaciones exitosas durante las arribadas y los solitarios por año, las anidaciones solitarias o asincrónicas suponen menos del 1% del total para el RNVSO. Pero si los comparamos con otras playas de anidación solitaria en el país, dichos datos son mucho más elevados, ya que la mayoría presentan anidaciones anuales inferiores a 500. (James & Melero, 2014; Viejobueno-Munoz & Arauz, 2015; Brenes, 2020; Reavis et al., 2022; Paladino et al., 2024). Esto refuerza el rol crítico del RNVSO en el apoyo de la reproducción de esta especie, incluso fuera de las anidaciones masivas.

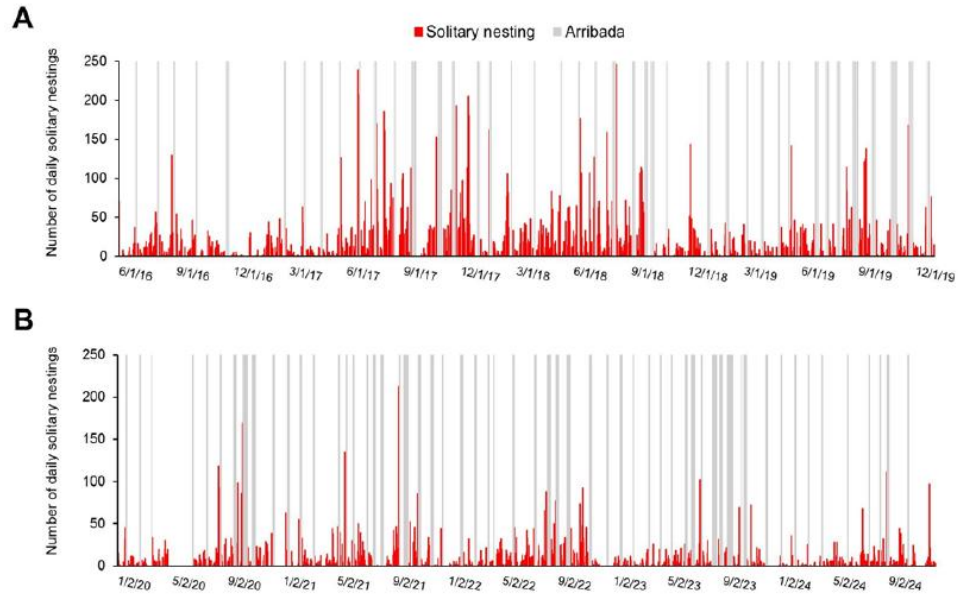


Figura 2. Avistamientos diarios de nidos solitarios en el RNVSO (barras rojas). (A) Periodo 2016-2019. (B) Periodo 2020-2024. Las fechas de las Arribadas están sombreadas en gris. (Beneyto et al. 2026, in progress)

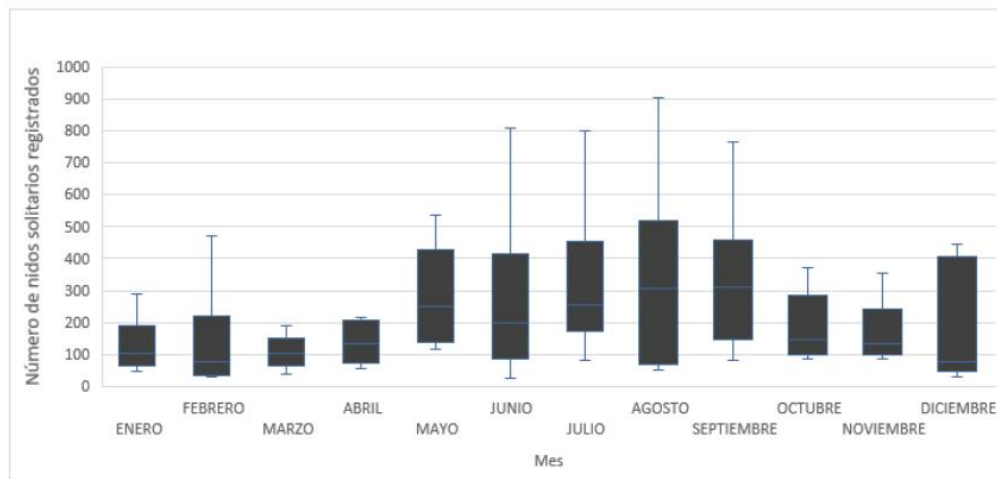


Figura 3. Variación temporal de la anidación solitaria de *L. olivacea* en el RNVSO. Se muestran la media y los cuartiles de los registros mensuales de anidación acumulados durante los nueve años de estudio.

Los meses de enero a abril y de octubre a noviembre mostraron conteos significativamente menores que los de los demás meses (2016-2025). (Beneyto et al. 2026, in progress)

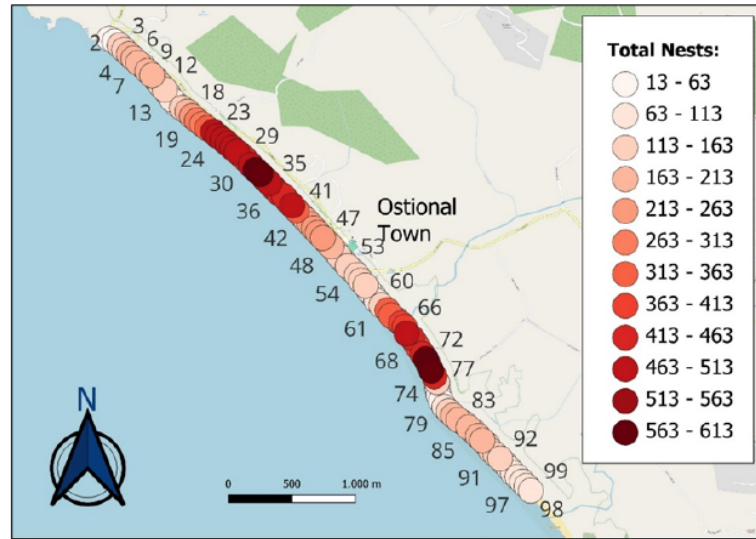


Figura 4. Mapa de calor de las anidaciones solitarias totales realizadas durante el periodo 2016-2024 en el RNVO. Los números en el mapa indican el número de poste o mojón. (Beneyto et al. 2026, in progress)

Indicador 3: Datos sobre depredación

Existe información sobre depredación de neonatos por parte de animales silvestres nativos. Los informes anuales de la ADIO documentan actividades de vigilancia activa realizadas por el Cuerpo de Vigilantes de la ADIO (CVADIO), compuesto por un promedio de cinco a siete personas, cuyo objetivo es reducir el saqueo ilegal de huevos y proteger tortugas adultas, nidos y neonatos. El CVADIO además protege a los neonatos de depredadores silvestres documentados: zopilotes, caracaras, perros, cigüeñas y mapaches.

Adicionalmente, los socios de la ADIO realizan actividades de protección de neonatos durante los eventos de nacimiento masivo, a cargo principalmente de las socias del grupo de mujeres, generalmente entre las 5:00 y las 8:30 horas.

Además, dentro de los monitoreos de anidación solitaria matutinos que realiza la Universidad de Costa Rica, se registran todos los nidos de anidación no sincrónica (o solitaria) que fueron depredados por animales y saqueados por humanos durante las primeras 12 horas tras la puesta. De las 25344 anidaciones solitarias exitosas registradas desde 2016 hasta 2024, hasta el 57% de los nidos se perdieron por depredación y saqueo.

Saqueo de nidos de anidación solitaria: 14232 nidos fueron saqueados ilegalmente (52.93% de los nidos). Los registros de 2021, 2022 y 2023 muestran los porcentajes más bajos de nidos saqueados (17%, 34% y 35%, respectivamente), mientras que a partir de 2023 la proporción de nidos robados aumenta (Figura 5). Durante 2024, los nidos saqueados superaron el 55% de los registrados y durante 2025 se llegó al máximo (68%).

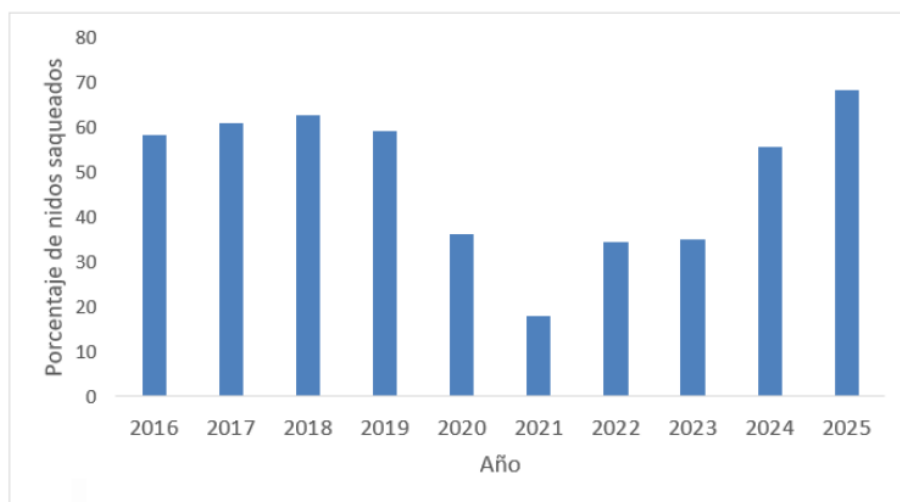


Figura 5. Proporción estimada de nidos saqueados anualmente en RNVSO desde junio de 2016 a diciembre de 2025. (Beneyto et al. 2026, in progress)

Por otro lado, la frecuencia de nidos saqueados fue alta a lo largo de los 7 km de playa, aunque la proporción es mucho mayor (>85% de los nidos) hacia el inicio del sector Rayo (entre los postes #1 y 18). Este sector tiene muy buen acceso desde la carretera principal y se encuentra alejado del centro urbano. Se registró un saqueo moderado (50-75% de los nidos) en los demás sectores de la playa. Solo en el sector Playa Principal (puestos 62-78) se redujo la intensidad del saqueo (Figura 6).

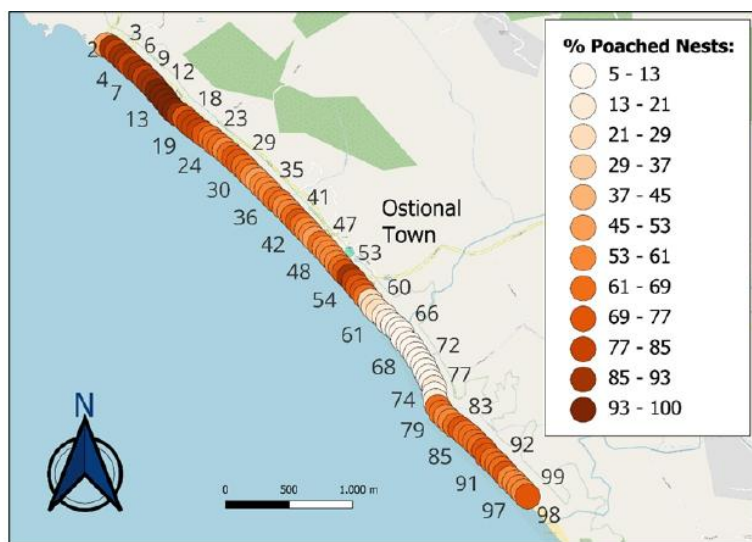


Figura 6. Mapa de calor del porcentaje de nidos totales saqueados por humanos ilegalmente por poste (desde junio 2016 a diciembre 2024). Los números en el mapa indican el número de poste o mojón. (Beneyto et al. 2026, in progress)

Depredación de nidos por animales: Otras pérdidas de nidos se produjeron debido a depredadores, tanto silvestres como domésticos, con 1404 casos registrados durante el período de estudio (2016 – 2025). Nuevamente, existe variación temporal y espacial en la incidencia de la depredación. La mayor depredación se registró en 2017 y 2018, con 263 y 287 casos, mientras que 79 y 99 nidos fueron depredados en 2020 y 2021, respectivamente. Aunque el menor registro de depredación se dio durante 2025 (47 nidos). La depredación mensual es mayor de junio a agosto, cuando se registró una pérdida de aproximadamente el 35% de los nidos por esta causa. Asimismo, la depredación de nidos vuelve a aumentar de diciembre a febrero, con aproximadamente el 32% de los nidos afectados.

La depredación más significativa se concentra en los sectores de playa más remotos, en el Rayo 1 (poste #1-4), y a partir del poste #87 (Figura 7). Un análisis más exhaustivo de las huellas permite identificar a varios de los responsables de estos eventos depredadores. La mitad de las pérdidas por depredación se atribuyeron a perros domésticos, mientras que los mapaches contribuyeron con el 40% de los nidos depredados. A pesar de su omnipresencia en la playa, los buitres y otras aves fueron responsables de menos del 4% de los eventos depredadores identificados. La distribución de los depredadores reconocidos en el refugio es desigual. Mientras que los perros y los buitres se localizan generalmente en la región más septentrional (sector Rayo y cerca del pueblo de Ostional), los mapaches suelen observarse en la playa principal y hacia el sur, al final de la playa de Nosara.

Dada la destrucción masiva de nidos debido al saqueo temprano y la depredación, el número total de nidos efectivos registrados para tortugas anidadoras solitarias se redujo a 11252 durante el período de estudio (2016-2025). La mayoría de los nidos sobrevivientes se encuentran entre los postes #22-41 y 61-76.

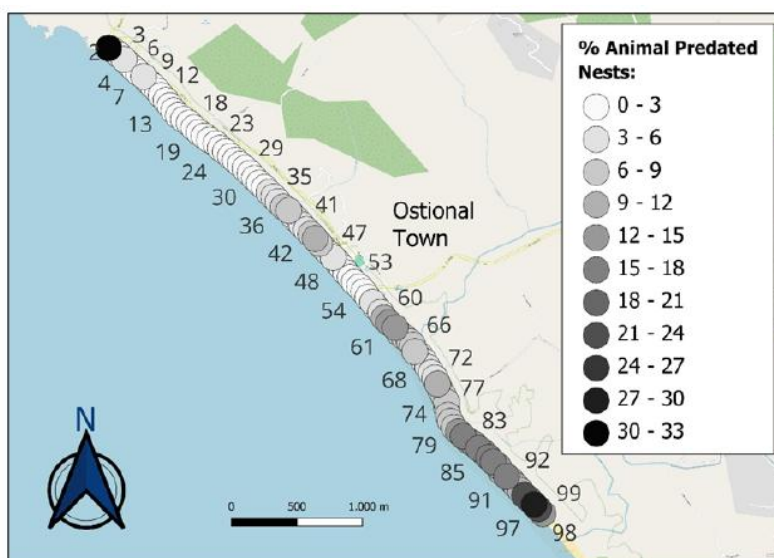


Figura 7. Mapa de calor del porcentaje de nidos de tortuga solitaria depredados por animales (se incluyen animales silvestres y domésticos) por poste. Los números en el mapa indican el número de poste o mojón.

Indicador 4: Nidos destruidos por otra hembra anidadora

Indicador no cuantificado directamente: Si bien el Plan Quinquenal reconoce en su fundamento técnico que la extracción de huevos en los primeros días de la arribada tiene como finalidad evitar que las hembras que anidan posteriormente destruyan nidos depositados con anterioridad, los informes disponibles no reportan una cuantificación sistemática del número de nidos destruidos por otras hembras anidadoras. Esto constituye un área de mejora para futuros ciclos de monitoreo.

Indicador 5: Número total anual de hembras anidadoras

Este parámetro se estimó de la siguiente manera: **número total de hembras = número total de nidadas estimadas por año / 2,21**; en donde, 2,21 es el promedio de nidadas por hembra estimado para la especie. El valor promedio de este indicador fue de 308.177 hembras (IC al 95%: 257.635 - 358.718). Los datos por año se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Estimación de las hembras anidadoras de tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) en el RNVS Ostional para el periodo 2021 - 2025.

Año	Estimado de hembras anidadoras	Intervalo confianza 95%
2021	346.030	308.346 - 383.261
2022	317.447	274.917 - 359.977
2023	230.021	195.827 - 260.688
2024	131.844	110.699 - 152.082
2025	292.880	252.514 - 333.243

El análisis de tendencia poblacional para las temporadas 2007–2025 muestra que la población se ha incrementado un 11,25% (IC 95%: 2,35–31,78%), lo que sugiere que el número de hembras anidantes se ha mantenido constante (Figura 8). La interpretación más adecuada es catalogar la población como estable con tendencia al incremento.

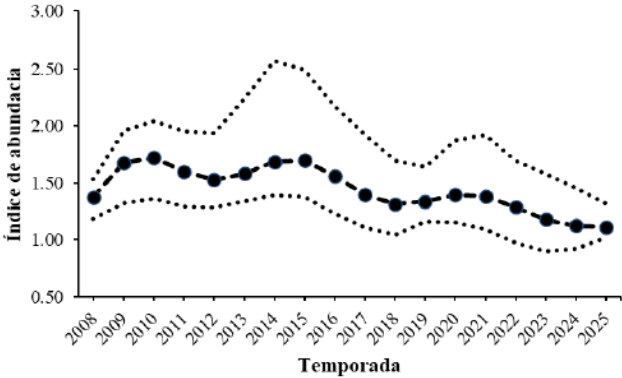


Figura 8. Trayectoria del índice de abundancia para el tamaño de las arribadas en Ostional (2007-2025). La línea continua muestra la curva de abundancia derivada del GAM con 7 grados de libertad, y las líneas discontinuas representan los intervalos de confianza al 95%, dados por el Bootstrap (Orrego et al 2026).

Indicador 6: Nidos protegidos in situ y ex situ

Se contempla la protección de nidos tanto in situ como ex situ. La porción de nidadas no aprovechadas permanece en la playa bajo protección natural. Las nidadas depositadas fuera de la zona de cosecha (sectores de Nosara en algunos años, franjas fuera del área de aprovechamiento) quedan íntegramente protegidas in situ. Las nidadas extraídas en el marco de la excepción son procesadas conforme al protocolo de trazabilidad, sin relocalización a viveros, dado que el modelo costarricense de subsistencia se basa en la extracción controlada de los primeros nidos de la arribada. Sin embargo, si es importante mencionar que se opera un vivero en donde se reubican nidadas de tortuga baula (*Dermochelys coriacea*) y tortuga verde (*Chelonia mydas*), así como aquellas nidadas de tortuga lora que fueron confiscados por acciones ilícitas de extracción.

III. MANEJO: PROTECCIÓN IN SITU

Indicadores 7, 8 y 9: Nidadas, huevos y neonatos protegidos in situ

La mayor parte de las nidadas depositadas durante cada arribada permanece protegida *in situ*. El Plan Quinquenal establece que la cosecha solo puede realizarse durante las primeras horas de la llegada masiva (primeras noches), en la zona de mayor densidad de nidación. Las nidadas depositadas con posterioridad quedan automáticamente protegidas *in situ*. El porcentaje de emergencia y la producción de neonatos son estimados sistemáticamente mediante excavaciones realizadas cinco días después del final de los nacimientos. Se muestrean tres cuadrantes de 1 m² dentro de cada transecto en playa alta, media y baja. Se contabilizan cáscaras, neonatos vivos, neonatos muertos, huevos con y sin desarrollo. Para el periodo 2021-2025 se estimó una producción de 5.043.342 neonatos (IC al 95%: 3.339.823 - 6.766.959), cifra que varió entre años (Tabla 3). Sobresale la producción del 2023, en donde fue considerablemente baja. De las 14 arribadas que ocurrieron durante ese año, únicamente la arribada de diciembre produjo neonatos. Este patrón es atípico, sin embargo, de las 57 arribadas estudiadas entre 2021-2025, solo el 51% produjeron neonatos.

Tabla 3. Estimación de la producción de neonatos (IC al 95%) para las nidadas de arribada de tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) en el RNVS Ostional para el periodo 2021 - 2025.

Año	Neonatos producidos	Intervalo confianza 95%
2021	2.034.335	1.452.945 - 2.614.267
2022	1.150.037	809.450 - 1.446.770
2023	53.748	39.758 - 67.739
2024	853.321	513.806 - 1.235.973
2025	951.901	523.864 - 1.402.210

La producción de neonatos de este periodo ha sido inferior a lo presentado para el periodo 2012-2020 (Figura 9). Incluso los resultados entre 2023 y 2025 han sido los más bajos desde que arrancó el proyecto de monitoreo de las arribadas en Ostional.

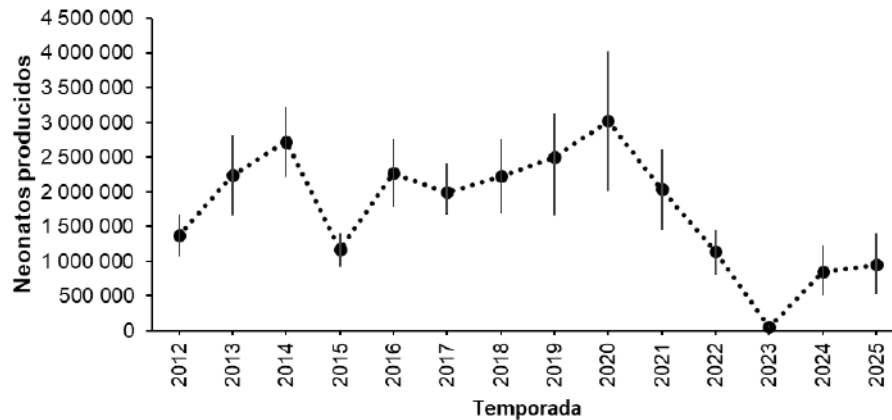


Figura 9. Estimación de la producción de neonatos anual (IC al 95%) de tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) entre el 2012 y 2025.

Indicador 10: Éxito de eclosión (CIT-CC8-2011-Tec.2)

Se aplicó la metodología estandarizada por la CIT para el cálculo del porcentaje de eclosión ($PE = N/H \times 100$) y del % de emergencia ($PEM = (N - M) / H \times 100$), diferenciando entre huevos eclosionados y neonatos que logran emerger de la arena. Adicionalmente, se clasifica el estado de desarrollo embrionario en cuatro estadios (Chacón et al. 2007): Estadio I (1–25%), Estadio II (26–50%), Estadio III (51–75%) y Estadio IV (76–100%). En términos de este informe reportamos el % de emergencia, ya que este parámetro resta los neonatos que murieron en el interior del nido o la columna de arena.

Para el periodo 2021-2025 se estimó un % de emergencia de 1.84% (IC al 95%: 0.95 - 2.74), siendo el 2021 el año con el porcentaje más alto. Contrariamente, el porcentaje más bajo se presentó en 2023, lo cual se reflejó en la escasa producción de neonatos descrita anteriormente (Tabla 4). De las 57 arribadas estudiadas entre 2021-2025, en 28 de éstas el % de emergencia fue de 0%.

Tabla 4. Estimación del % de emergencia (IC al 95%) para las nidadas de arribada de tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) en el RNVS Ostional para el periodo 2021 - 2025.

Año	% de emergencia (IC al 95%)
2021	5.09% (1.88%–8.29%)
2022	1.33% (0.10%–2.56%)
2023	0.05% (0.00%-0.15%)
2024	1.58% (0.00%-3.39%)
2025	1.28% (0.43%–2.13%)

El % de emergencia de las nidadas de tortuga lora para el periodo 2021-2025 también ha sido inferior a lo presentado para el periodo 2012-2020 (Figura 10), tal como sucedió con la producción de neonatos. No obstante, los estimados son similares a los registros históricos de la década de 1980 en Playa Nancite

y Ostional, donde el parámetro no superaba el 10% y en donde se documentaron fluctuaciones entre año.

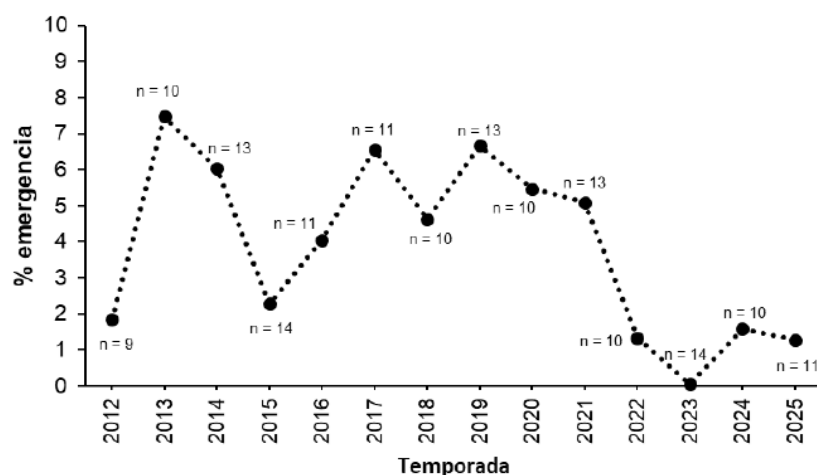


Figura 10. Estimación del % de emergencia (IC al 95%) de las nidadas de tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) entre el 2012 y 2025.

Indicador 11: Actividades de mantenimiento y mejora del hábitat de anidación

La ADIO realiza actividades sistemáticas de mantenimiento y manejo del hábitat de la playa de anidación. Estas actividades son obligatorias para los socios varones y se programan al menos dos veces por mes. Incluyen limpieza de troncos y desechos, remoción de vegetación rasante, quema controlada y recolección de plásticos (Tabla 4).

Tabla 4. Actividades y horas invertidas.

Año	N° actividades de limpieza	Horas de trabajo	Valor económico aproximado
2020	14	28	€1 520 000
2021	18	36 h	€2 376 000
2022	17	34 h	€2 272 000
2023	18	54 h	€11 970 000
2024	21	42 h	€7 030 000

Estas actividades benefician directamente la estructura y función de la playa al: (i) mejorar el paisaje y acceso de visitantes; (ii) aumentar el área disponible para la anidación; (iii) mejorar las condiciones de incubación de los nidos, incrementando la tasa de eclosión; y (iv) facilitar el desplazamiento de los neonatos hacia el mar.

Adicionalmente, los socios de la ADIO cuentan con el programa de Bandera Azul Ecológica (modalidad playas) del Instituto Costarricense de Turismo (ICT), lo que contribuye al mantenimiento de estándares de calidad ambiental en la playa.

IV. MANEJO: PROTECCION EX SITU

Indicadores 12 al 18: Protección ex situ de huevos y neonatos

El modelo de manejo costarricense para Ostional contempla la relocalización de nidadas a viveros de hembras cuya actividad de anidación fue solitaria no en el contexto de una arribada. La nidadas de las arribadas no son llevadas a vivero, el fundamento técnico del PME establece que la cosecha de huevos en los primeros días de la arribada actúa como medida de protección indirecta, al reducir la densidad de nidos en las zonas de mayor pisoteo por las hembras que arriban posteriormente. Esto permite proteger in situ un mayor número de nidos en condiciones favorables de incubación.

El proceso de recolección y comercialización de huevos sigue el Procedimiento de Trazabilidad de Huevos de Tortuga Marina Lora, aprobado por SINAC, el cual funciona también como mecanismo de protección ex situ formal al asegurar que todos los huevos extraídos sean procesados bajo condiciones controladas y con fines de subsistencia comunitaria.

Con respecto a los indicadores 14 al 17 (éxito de eclosión en viveros, conteo de neonatos liberados del vivero y mantenimiento del vivero): estos indicadores cuentan con datos que están siendo analizados y podrán estar disponibles en un mes (Información pendiente del RNVS Ostional). No obstante, la ADIO realiza actividades de protección directa de neonatos registradas sistemáticamente en sus informes anuales, que cumplen un propósito funcional equivalente (Tabla 5).

Tabla 5. Protección de neonatos y participación de colaboradores.

Año	N° eventos de cuido de neonatos	Total colaboradores	Horas invertidas
2021	Reportados (sin cuantificación exacta en datos adjuntos)	—	—
2022	Reportados (sin cuantificación exacta en datos adjuntos)	—	—
2023	4+ (enero: datos parciales)	130+	12+ horas
2024	22 eventos registrados	385	>65 horas

El valor económico de la actividad de **cuido** de neonatos en 2024, calculado a ₡3 350 (\$7) la hora por persona, ascendió a ₡83 833 750 (\$174 653.64), lo que evidencia el alto compromiso comunitario con la conservación.

V. MANEJO: COSECHA DE SUBSISTENCIA

Indicador 19: Estimación de nidadas aprovechadas

La cantidad de huevos extraídos en cada arribada es reportada oficialmente por la bióloga de la ADIO en los Informes Anuales del Proyecto de Aprovechamiento. Los datos son desglosados por llegada, sector de playa y destino del producto (venta local, venta a socios honorarios, cortesías a socios, permisos vecinales y donaciones) (Tabla 6).

Tabla 6. Número de arribadas aprovechadas.

Año	Arribadas aprovechadas	Total huevos extraídos	Huevos comercializados	Huevos no comercializados
2020	10	2 796 061	2 102 500	687 590
2021	12 de 13	3 809 537	3 273 040	521 700
2022	11	2 990 775	2 541 240	437 860
2023	13 de 14	2 805 760	2 289 140	512 150
2024	9	2 224 930	1 923 680	299 700

Indicador 20: Tendencia anual de huevos extraídos y comercializados

Los informes de la ADIO documentan una tendencia sostenida en el aprovechamiento de huevos durante el período 2021–2024. El volumen de extracción fluctúa en función del número y tamaño de las arribadas, así como de las condiciones del mercado. En 2020, el 75% del huevo extraído se destinó a la venta y el 25% fue entregado como regalía a socios, vecinos y comunidades aledañas. Durante los años de pandemia (2020–2021), las donaciones y cortesías se incrementaron como respuesta al impacto económico en las familias de la comunidad.

Como referencia histórica, el Plan Quinquenal 2017-2021 registra que en el período 2012-agosto 2016 el promedio anual de extracción fue de $3.435.906,93 \pm 1.006.108,65$ huevos, representando el $6,19 \pm 4,38\%$ del total de huevos disponibles por arribada en la Playa Principal de Aprovechamiento (PPA). Ese porcentaje de cosecha dentro del total disponible ilustra la dimensión controlada del aprovechamiento y su sostenibilidad a lo largo del tiempo. Además, el promedio anual de extracción previo al 2011 fue de $3.638.368,50 \pm 1.042.970,38$ huevos, lo que demuestra una tendencia relativamente estable en el volumen de cosecha a lo largo de las décadas.

La comercialización se realiza a través de Socios Honorarios habilitados en todo el territorio nacional, mediante guías de transporte expedidas por INCOPECA y conforme al Procedimiento de Trazabilidad vigente.

Indicadores 21 y 22: Indicadores de sostenibilidad y Marco Legal

El monitoreo establece los siguientes indicadores de sostenibilidad: (i) estabilidad o incremento del índice de abundancia de hembras anidadoras (evaluado anualmente mediante análisis GAM); (ii) mantenimiento del porcentaje de emergencia en valores comparables o superiores a los históricos; y (iii) continuidad de la producción de neonatos a niveles sostenibles. El Plan Quinquenal establece además diez indicadores de sostenibilidad que integran dimensiones ecológicas, económicas, sociales y culturales: (1) mantenimiento o incremento del índice de anidación; (2) mantenimiento o incremento del éxito de eclosión; (3) mantenimiento o incremento de la producción de neonatos; (4) mantenimiento o incremento del porcentaje de cosecha dentro de parámetros sostenibles; (5) continuidad de la participación activa de los socios en las actividades del proyecto; (6) mantenimiento o incremento de los

ingresos económicos por venta de huevos; (7) reinversión sostenida en actividades de conservación y vigilancia; (8) consolidación de mecanismos de control interinstitucional (CIMACO); (9) mantenimiento de la identidad cultural y el sentido de pertenencia comunitaria hacia el proyecto; y (10) actualización y mejora continua del marco legal y reglamentario del aprovechamiento.

El Marco Legal vigente que sustenta la excepción incluye: Ley N° 6919 (17 nov. 1983) de creación del RNVSO; Ley N° 7064 FODEA (8 may. 1987) que habilita el aprovechamiento comunitario; la Ley de Biodiversidad (N° 7788); la Ley Orgánica del Ambiente; el Plan Quinquenal de Manejo y Conservación de Tortugas Marinas Lora en el RNVSO. El Plan Quinquenal establece que la cosecha solo puede realizarse durante arribadas aprovechables (definidas como aquellas con al menos 1.000 tortugas en el sector), con un período de aprovechamiento que abarca los primeros dos días completos más el tercer día de 5:00 am a 12:00 mediodía, y exclusivamente en la Playa Principal de Arribada. La excepción de Costa Rica ante la CIT está debidamente reconocida y se sustenta con los datos científicos generados por el programa de monitoreo.

Indicadores 23 y 24: Protocolo de cosecha y control de vigilancia

El Procedimiento de Trazabilidad de Huevos de Tortuga Marina Lora constituye el protocolo oficial de cosecha, aprobado por SINAC. Establece detalladamente los subprocesos desde el inicio de la llegada masiva hasta la distribución final del producto, e incluye registros fotográficos, documentos oficiales (D.1 a D.13) y formatos de facturas y recibos. El Plan Quinquenal establece además reglas operativas complementarias: la búsqueda de nidos se realiza solo por tanteo con pies o manos (sin herramientas); el empaque se hace en bolsas de 20 unidades selladas, con 10 bolsitas por bolsa grande; la presencia de un biólogo o bióloga es obligatoria durante toda la arribada; y los informes de cada llegada deben remitirse al SINAC en un plazo de 10 días naturales una vez finalizados los procesos de extracción y comercialización, con un informe anual consolidado entregado en febrero. Fuera de la PPA, la cosecha solo es posible si la anidación masiva da inicio en otro sector de la playa.

El control y vigilancia es ejercido por el **personal del SINAC y el CVADIO**, compuesto por cuatro guardaparques, personal de apoyo de otras Áreas Silvestres Protegidas y un promedio de cinco a siete vigilantes voluntarios incentivados económicamente por la ADIO. Sus funciones incluyen: prevenir el saqueo ilegal de huevos, brindar seguridad a investigadores y visitantes, alertar sobre el inicio de nacimientos, y colaborar en el monitoreo de pre-arribo. La inversión anual en vigilancia es significativa, ver tabla 7.

Tabla 7. Datos de inversión.

Año	Inversión en vigilancia (€)	Incentivos (€)	Materiales (€)
2020	€16,367.850 \$ 34,099.69	€16,232,000 \$ 33,816.67	€135,850 \$ 283.02
2021	€2,6263,428 \$ 54,715.47	€24,743,300 \$ 51,548.54	€1,520,128 \$ 3,166.93
2022	€22,052,622 \$ 45,942.96	€20,356,226 \$ 42,408.80	€1,696,396 \$ 3,534.16
2023	€18,793,554 \$ 39,153.24	€18,209,600 \$ 37,936.67	€583,954 \$ 1,216.57
2024	€19,296,833 \$ 40,201.74	€19,090,190 \$ 39,771.23	€205,643 \$ 428.42

Indicadores 25 y 26: Protocolos de comercialización y trazabilidad

La comercialización se rige por el Procedimiento de Trazabilidad de Huevos de Tortuga Marina Lora del RNVSO, que es un manual operativo aprobado por SINAC y constituye el protocolo oficial de manejo del producto desde la extracción hasta el punto de venta final. El procedimiento se estructura en tres subprocesos: pre-arribada, arribada y post-arribada.

En el subproceso pre-arribada, la Bióloga de la ADIO emite la Declaratoria de Arribada (D.1) al SINAC, quien mediante el director del ACT emite la Resolución de Aprovechamiento de Huevos (D.2). Con base en estos documentos, la ADIO solicita la inspección a INCOPECA (D.3) y se designa un Coordinador General y encargados de cada subproceso. Durante la arribada, el proceso de recolección, lavado y traslado de los nidos es seguido por el empaque en bolsas de 10 unidades (20 bolsitas por bolsa grande), identificadas con etiqueta adhesiva troquelada numerada con tinta indeleble, consignando fecha de empaque y fecha de expiración. Las bolsas grandes se colocan en cajas plásticas para su transporte (D.5). La comercialización se realiza mediante preventas (boletas D.6), ventas locales (recibo-orden de despacho D.12), y donaciones formalizadas (boleta D.13), con un máximo de 200 huevos por socio o vecino. Los conductores de los vehículos distribuidores portan permiso anual de transporte emitido por INCOPECA (D.8) y guía de transporte por arribada (D.9), firmada por INCOPECA, la Fuerza Pública y la Asociación. Los Socios Honorarios cuentan con carné emitido por INCOPECA (D.11) para la reventa en el territorio nacional. En el subproceso post-arribada, los encargados de cada área presentan sus informes parciales a la Coordinación General, quien elabora el informe general de la arribada y lo remite a la Directiva de la ADIO y al CIMACO. El sistema de trazabilidad permite el rastreo completo del producto desde su extracción hasta el punto de venta final, garantizando la legalidad del comercio bajo la excepción.

VI. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

Indicador 27: Información socioeconómica

Los informes anuales de la ADIO documentan detalladamente el componente socioeconómico del proyecto de aprovechamiento. La comunidad de Ostional depende económicamente de esta actividad, que constituye la principal fuente de ingresos para los socios activos y honorarios de la asociación. Como contexto histórico de referencia, el Plan Quinquenal 2017-2021 documenta que la comunidad contaba con aproximadamente 1.000 habitantes y 170 familias, con el 92% de ellas beneficiadas directamente por el proyecto. La ADIO registraba 285 socios en total, de los cuales 223 eran activos en el proyecto, 19 pensionados al 100%, 14 al 50% y 75 socios honorarios. En el período 2013-2015, los ingresos por venta de huevos ascendieron a €694.134.440 (USD \$1.325.438,77). El 70% de los ingresos por venta se distribuyó directamente entre los socios, mientras que el 30% restante fue administrado por la ADIO, destinando el 61% a vigilancia, el 25% al pago del biólogo y el 14% a obras comunales. La inversión en obras comunales entre 2013 y 2016 alcanzó los €23.865.462 (USD \$44.442). Los ingresos generados por visitación entre 2013 y 2015 sumaron €22.101.000, de los cuales el 60% se distribuyó entre los guías locales y el 40% ingresó a la cuenta de la ADIO. Para el periodo comprendido entre el 2017 al 2024, la tabla 8 muestra los ingresos reportados.

Las ganancias derivadas de la venta de huevos se reinvierten en obras comunales, infraestructura, servicios sociales y en el financiamiento de las actividades de conservación ejecutadas por la propia asociación (Ver Tabla 8). Los indicadores socioeconómicos documentados incluyen:

- Número de beneficiarios: socios activos, socios honorarios, vecinos con permiso vecinal y familias beneficiarias de cortesías y donaciones en las comunidades de Venado (cantón de Santa Cruz) y Barco Quebrado (cantón de Nicoya).
- Ingresos por turismo: la ADIO gestiona el servicio de guías turísticos locales durante las arribadas. Parte de los ingresos por turismo ingresa a la cuenta de la asociación para reinvertirse en el proyecto.

Tabla 8. Ingresos reportados

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Total ingresos ¢	¢203.357.00 0,00	¢241.261.50 0,00	¢232.736.00 0,00	¢168.200.00 0,00	¢278.208.40 0,00	¢254.124.00 0,00	¢251.805.40 0,00	¢211.604.80 0,00
Equivalencia en \$	\$358.338,33	\$418.130,85	\$396.281,29	\$287.570,52	\$448.144,97	\$392.742,45	\$461.807,94	\$414.911,37

El programa de visitas turísticas genera ingresos adicionales que contribuyen al financiamiento de las actividades de conservación. En 2021, el tour con servicio de guía tuvo un valor de ¢4 000 para visitantes nacionales y residentes, y \$20 USD para extranjeros, con el 40% del ingreso destinado a la cuenta de la ADIO.

Tabla 9. Registro de visitantes.

Año	Visitantes (parcial)	Extranjeros	Nacionales/Residentes
2021	3 226	1 041	2 185
2022	2 045	1 082	963
2023	1 233 (parcial)	685	548
2024	677 (parcial)	437	240

Indicador 28: Actividades económicas alternativas

Área de mejora identificada: Si bien la comunidad de Ostional desarrolla actividades de turismo de observación de tortugas, el PME no incluye formalmente una lista de actividades económicas alternativas sistematizadas al comercio de huevos. Se recomienda incorporar este componente en la actualización del Plan Quinquenal.

Indicador 29: Regulación del turismo y uso público

El RNVSQ cuenta con un Reglamento de Uso Público que establece las condiciones para las visitas durante las arribadas. Los guías de la ADIO colaboran en el cierre de ingresos a la playa durante la llegada masiva y en la atención y ordenamiento de los visitantes. El sistema de guiado garantiza que el turismo no interfiera con el proceso de anidación ni con las actividades de cosecha y monitoreo.

El Refugio también participa en el programa de Bandera Azul Ecológica (modalidad playas) del ICT, lo que implica el cumplimiento de estándares de calidad ambiental y de gestión de residuos en la zona de uso público.

VII. RESUMEN DE CUMPLIMIENTO DE LA MATRIZ CIT

La tabla 10 presenta el resumen del grado de cumplimiento de los indicadores de la Matriz para Evaluación de la Excepción, según la información disponible para Costa Rica en el período 2021–202

Tabla 10. Matriz de para la Evaluación de la Excepción.

Categoría	Indicador #	Descripción del Indicador	Costa Rica
Aspectos biológicos y poblacionales	1	El Plan de Manejo de la Excepción (PME) incluye un método o protocolo científico riguroso de conteo o estimación de anidaciones totales anuales o estacionales (con el 95% de confianza) en las playas de la excepción, tales como conteo de huellas o rastros, transectos, otros.	Sí
	2	El PME reporta el total de anidaciones contadas o estimadas, mediante el protocolo anterior.	Sí
	3	El PME incluye datos de la depredación (humana, animales domésticos y silvestres (nativos y no nativos)), en la playa(s) o zona de injerencia de la excepción.	Sí
	4	El PME incluye información y/o datos del número de nidos destruidos por otra hembra anidadora.	No
	5	El PME incluye datos y/o estimaciones del número total anual de hembras anidadoras en la playa(s) o zona de la excepción.	Sí
	6	El PME incluye conteos o estima el número de nidos protegidos in situ o ex situ por cualquier método. Protección por cualquier método, también incluye nidos/huevos que no estén expuestos a las amenazas de origen antrópico (Ej.: circulación vehicular en la playa, depredación por animales domésticos) o un riesgo mayor a las amenazas naturales (Ej.: temperaturas letales, erosión, marejadas, inundación), que afecten su sobrevivencia.	Sí
Manejo: Protección In situ	7	El PME incluye el total de nidadas (contadas o estimadas) protegidas in situ. Protegido in situ: Nidadas que permanecen donde la tortuga la puso durante su periodo de incubación en el área de la excepción.	Sí
	8	El PME incluye el total de huevos (contados o estimados) protegidos in situ Protegido in situ: Huevos que permanecen donde la tortuga los puso durante su periodo de incubación en el área de la excepción.	Sí
	9	El PME incluye el total de neonatos (contados o estimados) de las nidadas protegidas in situ en las playas de la excepción.	Sí
	10	El PME incluye resultados de éxito de eclosión tal y como se definen en el documento técnico CIT-CC8-2011-Tec.2	Sí
	11	El PME incluye actividades que benefician la estructura, función y composición de la playa de anidamiento o área de acción del PME (Limpieza de playa, control de depredación,	Sí

		reducción de luces artificiales, regulación de turismo, rotulados, resiliencia costera, entre otros).	
Manejo: Protección Ex situ	12	El PME incluye número de nidadas protegidas ex situ (en viveros, u otra técnica similar aprobada).	Sí
	13	El PME incluye números de huevos protegidos ex situ (en viveros u otra técnica similar aprobada).	Sí
	14	El PME incluye datos de éxito de eclosión para nidadas incubadas en vivero, tal y como lo define en el documento técnico CIT-CC8-2011-Tec.2	Sí
	15	El PME incluye conteo o estimado del número de neonatos liberados al medio marino del total del anidamiento registrado.	Sí
	16	El PME incluye conteo o estima el número de neonatos liberados al medio marino del porcentaje de huevos entregados a viveros, bajo el mecanismo de "Cuota de Conservación". Solo aplica para Guatemala.	Sí
	17	El PME reporta datos del mantenimiento del vivero lo que incluye, pero no se limita a: ampliaciones, uso de tecnología para monitorear temperatura, acciones de manejo sanitario, acciones de seguridad, reemplazo de la arena, entre otros.	Sí
	18	El PME incluye un protocolo de manejo de los huevos (colecta, transporte y siembra) en los viveros.	Sí
Manejo: Cosecha de subsistencia	19	El PME incluye conteos o estimaciones de las cantidades de nidadas aprovechadas por el modelo de uso aprobado por cada país.	Sí
	20	El PME incluye datos anuales de tendencia del número de huevos de tortuga marina <i>Lepidochelys olivacea</i> (parlama o lora) extraídos, comercializados (número de huevos legalmente comercializados bajo la excepción) y protegidos	Sí
	21	El PME establece y define indicadores de sostenibilidad para el modelo de uso.	Sí
	22	El PME incluye el Marco Legal aprobado y en vigencia en el país.	Sí
	23	El PME ejecuta un protocolo de cosecha incluido en el marco del mismo plan.	Sí
	24	El PME incluye procedimientos de control y vigilancia en las playas de anidación o viveros.	Sí
Socioeconómicos	25	El PME incluye un protocolo de comercialización que incluye copias de las normativas o regulaciones existentes. (Comercialización legal en el marco de la Excepción)	Sí
	26	El PME incluye un protocolo de trazabilidad.	Sí
	27	El PME incluye información socio económica tal como: Número de beneficiarios, ingreso per cápita por el uso de los huevos, estimación total del valor de la extracción, análisis comparativo de tendencias de uso mensuales y anuales, entre otras.	Sí
	28	En el PME incluye una lista de actividades económicas alternativas al comercio de huevos (ej. turismo, artesanías, etc.)	No
	29	El PME incluye reglas para visitas turística y actividades que podrían afectar la anidación en las áreas donde ocurre el aprovechamiento bajo la excepción.	Sí

De los 29 indicadores evaluados, Costa Rica cumple con 27 (93%). Los dos indicadores que no se cumplen de manera completa son: el Indicador 4 (cuantificación de nidos destruidos por otra hembra anidadora), que no cuenta con protocolo sistemático de registro, y el Indicador 28 (lista de actividades económicas alternativas al comercio de huevos), que no está formalizado en el Plan Quinquenal vigente.

VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones principales

1. La población de tortuga lora en el RNVSO se mantiene estable con tendencia al incremento a lo largo del período 2007–2025. El análisis de tendencia indica un incremento del 11,25% (IC 95%: 2,35–31,78%), lo que refleja que el modelo de aprovechamiento comunitario no ha tenido efectos negativos sobre la población.
2. La producción de neonatos ha experimentado variaciones interanuales significativas. El 2021 presentó la mayor producción reciente (2 406 677 neonatos), mientras que 2022 y 2025 registraron las producciones más bajas del período de monitoreo. Estas variaciones se asocian en parte a eventos climáticos (Fenómeno del Niño en 2015) y a fluctuaciones naturales en los porcentajes de emergencia.
3. El porcentaje de emergencia en 2022 (1,64%) y 2025 (1,28%) es históricamente bajo, aunque comparable con los registros de Ostional en la década de 1980. Se requiere monitoreo continuo para determinar si esta tendencia es estructural o coyuntural.
4. El sistema de vigilancia, trazabilidad y comercialización implementado por la ADIO el SINAC e INCOPECA garantiza que toda la actividad de aprovechamiento se realiza dentro del marco legal vigente y conforme a los protocolos aprobados.
5. La inversión comunitaria en actividades de conservación (vigilancia, limpieza de playa, cuidado de neonatos) demuestra un alto grado de apropiación y compromiso de la comunidad de Ostional con la sostenibilidad del modelo.

Recomendaciones

1. Diseñar e implementar un protocolo sistemático para la cuantificación de nidos destruidos por hembras anidadoras posteriores, de manera que el Indicador 4 de la Matriz CIT pueda ser cumplido en futuros informes.
2. Incorporar formalmente en el Plan Quinquenal una lista de actividades económicas alternativas o complementarias al comercio de huevos (turismo de naturaleza, artesanías, servicios ambientales), para el cumplimiento del Indicador 28.
3. Continuar el programa de monitoreo de largo plazo para generar datos robustos sobre tendencias en emergencia de neonatos y abundancia de hembras anidadoras, que sustenten la renovación de la excepción ante la CIT.
4. Fortalecer la capacidad de registro del turismo de observación de tortugas para contar con datos completos de visitación y su contribución económica a la comunidad.
5. Avanzar en la actualización del Plan Quinquenal 2026–2031 con la participación del CIMACO y los sectores involucrados, asegurando su alineamiento con los requisitos de la Resolución CIT-COP10-2022-R.5.

IX. REFERENCIAS

Los siguientes documentos constituyeron las fuentes primarias de información para la elaboración del presente informe:

- ADIO-ACT/SINAC-EB/UCR-INCOPECA. (2017). Plan quinquenal de manejo de tortugas Lora. 2017-2021. Nicoya Guanacaste COSTA RICA.
- Beneyto, D., Jiménez-Arce, G, Anchía-Villegas, J. M, Arrieta-Rojas, C.A., Avilés-Vega, J. R., Bolaños, F., Sasa, M. (in progress). Alone in the crowd: Solitary nesting of the olive ridley sea turtle (*Lepidochelys olivacea*) in Ostional, Costa Rica.

- Brenes, O. (2020). Reporte de Investigación. Proyecto de Conservación de Tortugas Marinas, Humedal Nacional Terraba-Sierpe (Playa Tortuga, Playa Garza). 2019-2020. Fundación Reserva Ojochal Tortuga (Reserva Playa Tortuga)
- Matriz para la Evaluación del Plan de Manejo de Excepciones para Implementar las Medidas del Artículo IV (3a y b) – CIT-CCE16-2023-Doc.4.
- Lobo-Glez., H. (2020). Informe Anual de Logros del Proyecto de Aprovechamiento de Huevos. RNVSO-ACT-ADIO. Ostional.
- Lobo-Glez., H. (2021). Informe Anual de Logros del Proyecto de Aprovechamiento de Huevos. RNVSO-ACT-ADIO. Ostional.
- Lobo-Glez., H. (2022). Informe Anual de Logros del Proyecto de Aprovechamiento de Huevos. RNVSO-ACT-ADIO. Ostional.
- Lobo-Glez., H. (2023). Informe Anual de la Gestión Participativa del Proyecto de Aprovechamiento. RNVSO-ACT-ADIO. Ostional.
- Lobo-Glez., H. (2024). Informe Anual de la Gestión Participativa del Proyecto de Aprovechamiento. RNVSO-ACT-ADIO. Ostional.
- Orrego, C.M., Quirós, J., Cedeño, Y., Baltodano, J.P., Chacón, D., Quirós, W., Valverde, R.A. & Fonseca, L.G. (2021). Reporte de la Anidación de Tortuga Lora *Lepidochelys olivacea* (2021). RNVSO-ACT-SINAC. Fundecodes.
- Orrego, C.M., Quirós, J., Cedeño, Y., Baltodano, J.P., Chacón, D., Quirós, W., Valverde, R.A. & Fonseca, L.G. (2022). Reporte de la Anidación de Tortuga Lora *Lepidochelys olivacea* (2022). RNVSO-ACT-SINAC. Fundecodes.
- Orrego, C.M., Quirós, J., Quirós, W., Valverde, R.A. & Fonseca, L.G. (2025). Reporte de la Anidación de Tortuga Lora *Lepidochelys olivacea* (2025). RNVSO-ACT-SINAC. Fundecodes.
- Paladino, F.V., Spotila, J.R., Santidrián-Tomillo, P., Panagopoulou, A., Rodriguez, I. 2022. Informe Final al MINAE, correspondiente al número de resolución ACT-OR-DR-126-2021. Monitoreo, Conservación e Investigación de las poblaciones de Tortugas Marinas en el Parque Nacional Marino Las Baulas. Temporada 2021-2022.
- Reavis, J. L., Rojas-Cañizales, D., Mejías-Balsalobre, C., Naranjo, I., Arauz, R., & Senko, J. F. (2022). Dynamics of human take and animal predation on sea turtle nests in Northwest Costa Rica. *PeerJ*, 10, e12925.
- Valverde, R.A. & Gates, C.E. (1999). Population surveys on mass nesting beaches. En K.L. Eckert et al. (Eds.), *Research and Management Techniques for the Conservation of Sea Turtles*. IUCN/SSC MTSG Publication. pp. 56–60.
- Viejobueno Muñoz, S., Arauz, R. (2015). Conservación y actividad reproductiva de tortuga lora (*Lepidochelys olivacea*) en la playa de anidación solitaria Punta Banco, Pacífico Sur de Costa Rica. Recomendaciones de manejo a través de dieciséis años de monitoreo. *Revista de Biología Tropical*, 63, 383-394.

Annex V Technical Document “Safeguarding Sea Turtles the Role of the IAC CIT-CCE19-2026-Tec.29 – Document available in English on the web site

IAC web site <http://www.iacseaturtle.org/documentos-eng.htm>

Salvaguardando a las Tortugas Marinas: El Papel Indispensable de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas (CIT)

CIT-CCE19-2026-Tec.29



Annex VI Agreements and Recommendations CCE19 CIT-CCE19-2026-Doc.4



Agreements from the 19th Meeting of the IAC Consultative Committee of Experts March, 10-11th 2026

CIT-CCE19-2026-Doc.4

Work Plan CCE 2026-2028 CIT-CCE19-2025-Doc.3:

Agreement 1: The CCE19 meeting updated the activities for 2026-2028 and new actions included in the CCE Work Plan. This work plan will be adopted at 12th Conference of the Parties. The new activities are included in the work plan CIT-CCE19-2026-Doc.3.

The activities cover the following topics:

1. Exceptions: The Exceptions WG will review the implementation of Costa Rica's management plan, provide recommendations to the country, and present a report to COP 2026. As part of this process, the documents submitted by Panama in 2027 and Guatemala in 2028 will also be review.
2. CCE will be in charge of preparing the Sea Turtle Day activity 2027.
3. Fisheries and their interactions with Sea Turtles: Activity for the Fisheries Working Group to organize a workshop to discuss bycatch mitigation measures among members of the IAC.
4. EP Leatherback: Include the follow-up by the EP Leatherback Working Group on the recommendations resulting from the collaborative work between the IAC and IATTC using the EASI-FISH model, and how the recommendations from this work can support compliance with the IATTC resolution on the mitigation of sea turtle bycatch.
5. EP Leatherback: The Working Group will prepare an analysis of compliance with the EP Leatherback Resolution.

EXCEPTIONS:

Agreement 2: CCE19 took note of the implementation report of Costa Rica's Exception Management Plan Document CIT-CCE19-2026-Inf.2, using the indicators recommended by the Exceptions Working Group (WG). The Costa Rica exception is based on the Five-Year Plan, which is currently being updated in 2026. Costa Rica will complete its report on March 25, and it will be included as an annex to the CCE19 report.

Agreement 3: The Exceptions WG will review Costa Rica's Exception Implementation Report and provide recommendations to Costa Rica. The Exceptions WG must inform the COP of these recommendations, the IAC Scientific Committee and the Consultative Committee.

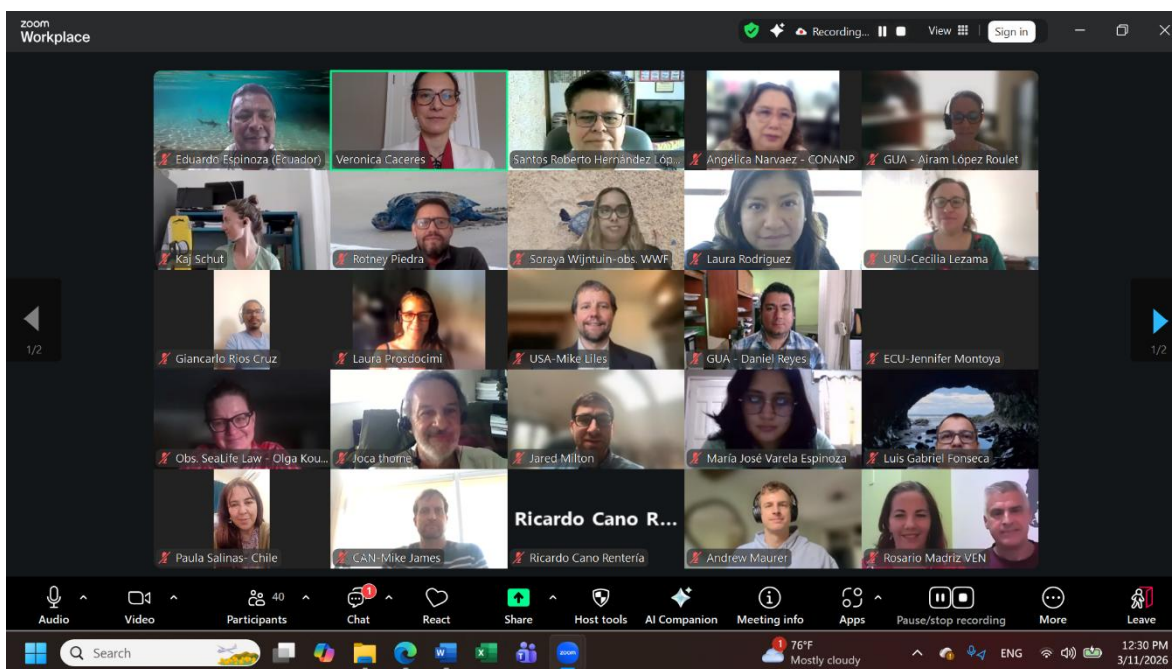
	Agreement 4: The first coordination meeting of the Exceptions WG will be held during the week of April 13, 2026, to prepare their comments to the report presented by Costa Rica. observations. The members of the Exceptions WG are: Costa Rica, Guatemala, Panama, Caribbean Netherlands, and Honduras. Agreement 5: Panama will present its implementation report for the Exception Management Plan for Isla Cañas at the 20th meeting of the Consultative Committee in 2027 (CCE20-2027). Agreement 6: Guatemala will present its implementation report for the Exception Management Plan at the 21st meeting of the Consultative Committee of Experts in 2028 (CCE21-2028). Agreement 7: The Exceptions WG will carry out the following steps for all Exception Management Plan Reports. The WG will review each country’s report and must provide recommendations to each country using the document titled <i>Evaluation Matrix of the Exception Management Plan for Implementing the Measures of Article IV (3 a and b) on Exceptions for Subsistence Harvest of Lepidochelys olivacea Eggs in Costa Rica, Guatemala, and Panama (CIT-CCE16-2023.Doc.4)</i>. This document contains indicators created by the Exceptions WG and adopted at the 18th Meeting of the Consultative Committee in 2023; see meeting report, Annex IV.
	<u>Finances Resolution 2028-20230</u> Agreement 8: CCE19 adopted the new text proposed by the Legal Working Group for the IAC Finance Resolution 2028–2030, which will be presented to COP12-2026 for its adoption.
	<u>Technical Document “The IAC – Safeguarding Sea Turtles”</u> Agreement 9: The CCE19 meeting adopted the technical document “<i>Safeguarding Sea Turtles: The Indispensable Role of the Inter-American Convention for the Protection and Conservation of Sea Turtles</i>” (CIT-CCE19-2026-Tec.29). The document will be presented to the 12th Conference of the Parties so that it may support the efforts of Focal Points and the Secretariat in seeking new partnerships for technical collaboration, outreach to non-Party countries, and internal dissemination within the various government agencies of the Party States regarding the value of belonging to the IAC in order to secure the technical and financial support needed to sustain their operations. The presentation by Stetson University of this technical document will be included on the agenda of CIT COP12-2026. Agreement 10: The CCE delegates will have one week (April 18) to share contributions, edits, or additional information to the text of the technical document.
	<u>Resolution on the Conservation of the Eastern Pacific (EP) Leatherback turtle:</u> To follow-up with Resolution CIT-COP10-2022-R6 on the Conservation of the Eastern Pacific Leatherback Turtle, which indicates: “<i>Evaluate every five years the implementation</i>

	<i>of the conservation measures and strategic actions of Annex I. The working group appointed by the Scientific and Advisory Committees of Experts, will prepare the five-year evaluation reports, which must be presented to said committees and subsequently to the COP. The first evaluation report will be presented in 2027.”</i> Agreement 11: The EP Leatherback WG will prepare the first five-year evaluation report of the EP Leatherback Resolution, to be presented at CCE20-2027 and at the Scientific Committee (2027), and COP13. The report will provide recommendations to improve the implementation of the EP Leatherback Resolution. The first evaluation report will be presented to the Consultative Committee in 2027. The EP Leatherback WG uses the responses to the questionnaires on the implementation of the East Pacific Leatherback Resolution and Fisheries Resolution CIT-COP10-2022-R7 presented by the Parties in their IAC Annual Report 2023, 2024 and 2025 to prepare the report. The WG will include the activities that are being carried out in the Member Countries and the NGO Sector and will make a list of those in place and identify gaps in protection to highlight those that need to be conducted or strengthened for countries in the species range of distribution. With this information the WG will prepare recommendations to IAC Parties and include them in the report.
	Agreement 12: The EP Leatherback Turtles WG will prepare an informative document based on the survey conducted with civil society organizations, outlining the conservation activities for leatherback turtles that should be strengthened within the framework of Resolution CIT-COP10-2022-R6. This report will be presented at COP12 to draw attention to these priority activities. The GT will submit the report to the Secretariat by April 15 for presentation at COP12.
	WG East Pacific Leatherback Agreement 13: The Eastern Pacific Leatherback Working Group will follow up on the collaboration with IATTC within the framework of the Memorandum of Understanding with the IAC. The objective of the Working Group is to identify the application of the recommendations established in the EASI-FISH study and the implementation of sea turtle bycatch reduction measures within the IATTC resolution.
	<u>Atlantic Leatherback</u> Agreement 14: The Atlantic Leatherback Working Group will identify areas for exchange and convergence within the frameworks of applicable international agreements, for example, Ramsar, IATTC, ICCAT, and the Sargasso Sea Commission, and will share actions focused on reducing threats, such as bycatch, in order to establish collaboration. The Working Group WG will take into account the information generated through WWF’s <i>Blue Corridors for Sea Turtles</i> project to inform the identification of important areas for the Atlantic leatherback and to strengthen the recommendations of the Atlantic Leatherback WG for the implementation of IAC resolutions.

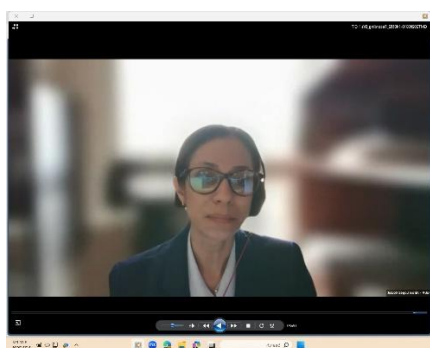
	<u>Sea Turtle Day 2027/ Collaboration</u> Agreement 15: CCE members interested in co-organizing an activity for World Sea Turtle Day 2027 will have until June 1, 2026 to submit the concept note for the activity to the CCE Chair and the Secretariat, so that it may be shared with COP12 and included in the CCE Work Plan. Agreement 16: For Sea Turtle Day, create a post containing a message to commemorate the day. This post will be shared with IAC member states and published by each institution in those countries on June 16, and it will be shared on their social media platforms. This post/press release will be prepared with the support of Brazil delegation from the Consultative Committee.
	<u>Fisheries and Bycatch</u> Agreement 17: The Fisheries Working Group, composed of members of both the CCE and CC, will hold a discussion on sea turtle bycatch and mitigation measures through the organization of a workshop dedicated to this topic. The Working Group will coordinate the preparation of the agenda, presenters, and working documents. The workshop is subject to the availability of funds, for which the United States delegation will assist in securing support. The workshop is planned for 2026–2027, depending on the availability of funds. This activity is included in the Work Plan of the Consultative Committee. The Fisheries Working Group, composed of members of the CCE and CC, will coordinate the logistics of an exchange and training workshop aimed at members of both the Scientific Committee and the Consultative Committee of Experts. The workshop will focus on identifying and reducing threats to sea turtles arising from bycatch in fisheries using gear such as gillnets, trawls, and longlines. The workshop will also facilitate an exchange of information on actions being implemented by different countries. The Working Group will coordinate the preparation of the agenda, presenters, and working documents. The workshop is subject to the availability of funds, and the United States delegation will support the identification of funding sources. The workshop is planned for 2026–2027, depending on the availability of funds. This activity is included in the Work Plan of the Consultative Committee. <u>TEDs (Turtle Excluder Devices)</u> Agreement 18: The Secretariat will send a reminder to the CCE and SC to obtain responses to the survey on the Use of Turtle Excluder Devices (TEDs) by the first week of May 2026.
	<u>Green turtle Information Document</u> Agreement 19: The Green Turtle WG will submit the informative document with the comments from the members resolved to the Consultative Committee via email by March

	31. The Consultative Committee will provide any minor edits within 10 days (by April 10). If no comments are received from the Consultative Committee, the document will be considered adopted for submission to COP12 as an information document.
	<u>Update Membership in Working Groups</u> Agreement 20: Legal WG: Chile joins the membership. The Legal Working Group is composed of: CR, BRA, CHI, USA, MEX, ECU, and PE. Exceptions WG: Honduras joins the membership. The Exceptions Working Group is composed of: PA, GU, CR, the Netherlands, and HO. EP Leatherback WG: Ecuador joins the membership. The EO Leatherback Working Group is composed of: CHI, PE, USA, PA, MEX, CR, CCE Sectoral Representative (D. Wallace), CCE Sectoral Representative (Dr. Amorochó), and Just Sea – Dr. Rodríguez-Barón (Sectorial alternate). Saving the Blue Fives WG: Costa Rica will be the coordinator for the Working Group. Members: Rotney Piedra (CR), Bryan Wallace, Ecuador, Paula Salinas (Chi), Lezlie Bustos Chile, Marino Abrego (PA), and Esteban Estrada (Save Blue Five GIZ)
	<u>Social media</u> Agreement 21: Brazil will offer support for the IAC visibility on social media.
	Organization of next CCE meeting CCE20 Agreement 22: The 20th Meeting of the Consultative Committee of Experts of the IAC will be held via videoconference. Subject to the availability of funds, the option of holding an in-person meeting may be considered, provided that a country offers to host and finance it.

Annex VII Group Picture CCE19



Chair CCE19 Santos Roberto Hernández- SEMARNAT / Mexico



Vicechair CCE19 Licda. Airam López Roulet- CONAP-Guatemala